

עפ"ג 20/13685 - ישראל אילוז נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 20-01-13685

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנर

המעורער

ישראל אילוז
עו"ב"כ עו"ד יריב אברם

נגד

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ג'ואה סקפה שפירא) מיום

26.11.19 בת"פ 16-10-16932, בת"פ 53563-08-16 ובקידוח 1795000236.

כללי

1. המערער הורשע, על יסוד הודהתו, בכתב אישום מתוקן בת"פ 53563-08-16 בשתי עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמיות, עבירה ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמיות, עבירה זיווף מסמך בכונה לקבל דבר בנסיבות מחמיות, ובעבירה שימוש במסמךழיווף והוצאה שיק ללא כיסוי. בכתב אישום מתוקן בת"פ 16-10-16932-בשלוש עבירות מרמה לפי פקודת מס הכנסה. בתמצית אישום בתיק חקר 1795000236 באربع עבירות שימוש במרמה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה, ובארבע עבירות של שימוש במרמה לפי סעיף 117(ב)(8) לפקודת מס הכנסה. המערער נדון לעונשים הבאים: 16 חודשי מאסר בפועל, 8 חודשי מאסר על תנאי בגין עבירה מסווג פשע לפי פקודת מס הכנסה, 5 חודשי מאסר על תנאי בגין עבירה מסווג עוון לפי פקודת מס הכנסה או חוק העונשין, למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק, פיצוי כולל בסך 15 אלף לשי מטלונים, וקנס בסך 8,000 ל. הערעור מופנה נגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים בתיק העיקרי: בחודשים מרץ-אפריל שנת 2014, המערער וחברו יניב, אשר בעולותיהם חנות לממכר מזון, פנו לסטוקני מכירות וספקים המוכרים מזון, הציגו עצם בשמות בדיים והזמיןו מהם סחורה מבלי תשלום עבורה, מכרו את הסחורה והתחלקו בתמורה. לצורך כך רכש המערער מכשיר טלפון נייד וכרטיס SIM, אותו השמיד לאחר האירועים. המתלוון 1 מסר למערער וליניב 32 מזומנים בשווי 20,000 ל. מたちם מכיר המערער שמנוה מזומנים תמורת 8,000 ל, וזוג מזומנים נוספים תמורת 2,600 ל. המתלוון 2 סיפק למערער 60 מזומנים בשווי כולל של

12,300 ₪, תמורה מסר המערער המחאות מזיפות. עוד במסגרת הקשר ביניהם, המערער ויניב ניסו לקבל מהמתלון 3 מזרנים בשווי 30,000 ₪.

המעשים בת"פ 16932-10-16: במהלך השנים 2005-2009 עסוק המערער כקבילן בניה וSHIPOTIM. הוא לא הודיע לפקיד השומה על עסקו זה, לא ניהל פנקטי חשבונות ורשומות בגין עסקו, ובשנתיים 2005, 2008 ו-2009 העלים את כל הכנסותיו מעיסוקו זה בסך כולל של 528,640 ₪.

המעשים בתיק חקירה 1795000236: בשנים 2013 ו- 2015 עד 2017 עבד המערער בניה וSHIPOTIM, ובתמורה לעבודתו קיבל תקבולים בסכום של 536,800 ₪, עליהם לא דיווח לרשות המס ולא שילם מס כנדרש. בכך להתחמק מתשלומי המס, מסר המערער ללקוחותיו חשבונות שאין שייכות לו ושווה לא שילם את המע"מ הנתקבב בהן.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עוטר לקיים משך המאסר שהוטל על המערער ולביעה כי ירצה בעבודות שירות. לטענת הסגנור, לא ניתן משקל ראוי לכך שהמעערער הגיע בסופו של יום דו"חות שנתיים לרשות המס, אשר התקבלו ואושרו ע"י פקיד השומה, באופן הקובל את סכום המס, וכפועל יוצא - את היקף הנזק שנגרם לkopha הציבורית. משכך, שלא בדין נדחתה טענה ההגנה, לפיה, הסכומים המפורטים בכתב האישום בגין לעבירות המס, הינם סך כל התקבולים שהתקבלו אצל המערער בתקופות הרלבנטיות (סקומי מחזור) ואינם מגלמים את היקף האמתי של הנזק שנגרם. המשמעות של טענה זו היא שהיא צריך לשקלן זאת לטובת המערער בקביעת עונשו. עוד נטען כי מתחמי הענישה ההולמים שקבע בית משפט קמא הינם שגויים, וכך גם קביעותינו בנוגע לגזרת העונשים בתחום המתחלמים. נטען כי נסיבותיו האישיות הקשות של המערער מהוות שיקול משמעותי למשמעותו לקולא. אשר לביקורת השירות המבחן שלפיה המערער התקשה לחתוך אחירות מלאה על העבירות, והבהיר כי המערער התקשה לחתוך אחירות על סכומים שלא שיקפו את היקף העבירות. כמו כן, נטען כי יש להעניק את המשקל הראו לשינוי בהגשת כתב האישום. בתיק העיקרי הוגש כתב האישום בחלוフ שנתיים ממועד ביצוע העבירות, ואילו בת"פ 16932-10-16 הוגש כתב האישום בחלוフ שבע שנים מעת תחילת החקירה. עוד נטען כי המערער עבר שינוי חובי מהתקופה בה היה דר רחוב ויש להתחשב בכך כהילך שיקומי במסגרת גזרת העונש. לבסוף, נטען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולגוזר על המערער עונש שאינו אරוך ושכל הנitin ירצה בעבודות שירות. הוסף כי סכום המס הכלול בגין כל השנים, עמד על כ- 40,000 ₪, ועובדיה זו מובילת למאסר בעבודות שירות. ועוד, כאמור, יש להביא בחשבון את נסיבותיו האישיות ומצבו הרפואי של הרפואי שבעאו בעקבות תאונה דרכים. כן, יש להביא בחשבון, לעניין העונש, את מגפת הקורונה וזאת גם לאור המלצת שירות המבחן.

ב"כ המשיבה טענה כי גזר הדין נותן תשובה לכל טענות המערער. המערער לא התייחס לתיק העיקרי: עבירות מרמה חמורות. לעניין הדוחות, הוגש דוחות לאחר הגשת כתב האישום והמחדרים טרם הוסרו ומדובר בסכום מס גבוה יותר (כ- 80,000 ₪), סכום שלא שולם. הנאשם מוקם באמצעותו של המתחם. היקף הרווח, קטן או גדול, לכשעצמו, אינו-Amor להפחית מחומרת העבירה שכן המערער מלכתחילה החligt להימנע מדיווח על הכנסותיו. בית משפט קמא הביא בחשבון את מצבו הרפואי של הרפואי, והتسקרים בעניינו המליצו על עונשה מוחשית, בסופו של דבר, בית משפט קמא שיקל את כלל הנתונים.

על כן, יש לדוחות הערעור.

טסקirs שירות המבחן

4. מתפקידו של המבחן שנערכ בعنيינו של המערער עולה, כי הוא בן 51 שנים, גrown ואב לשני ילדים בוגרים, עובד כשליח של מסעדה. בעברו הרשעה משנת 2009 בין שיבוש מהלכי משפט בגין נזון למסור בעבודות שירות, וכן הרשעות נוספות שהתיישנו. ביחסו לעבירות בתיקים השונים, המערער קיבל אחריות חלקלית על מעשיו, ושירות המבחן התרשם כי הודאותו ברובה הננה מילולית. הוסיף כי בת"פ 53563-08-16, המערער מצמצם ומטעטש חלקו באירועים, משליך אחריות על שותף, מתקשה להבין את עצמת הפגיעה במתלוננים ולהביע אמפתיה כלפים. בת"פ 16932-10-16 התקשה להסתכם עם גובה הסכומים בכתב האישום ותלה את המנייע למשעו במצב כלכלי דוחוק. שירות המבחן התרשם כי המערער הינו בעל קשיים משמעותיים ביכולת הסתגלות ויציבות, פונה לעברינות מגיל צעיר, מתקשה בדחית סיפוקים ונוטה לטשטש גבולות האסור והמותר. עם זאת, בשנתיים האחרונות המערער מנהל אורח חיים מתפקד, פועל להסדר חובותיו ונעזר בבני משפחתו. הומלץ על הטלת תקופת מאסר לא ארוכה, שתרכזה בעבודות שירות ככל הנימן.

דין

5. לזכות המערער עומדת הודאותה במילויים לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, הבעת חרטה, נסיבות חיים לא פשוטות והיותו בהלכי פשיטת רגל. כמו כן, יש לתת משקל מסוים לחłów הזמן מעת ביצוע העבירות ועד שהוגשו כתב האישום.

ማידר, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. בתיק העיקרי חזר המערער פעמי אחר פעמי על מעשי המרימה כלפי מתלוננים שונים, שניים מהם נפלו קרובן לתרמית של המערער ושותפו. מדובר במעשים שתוכננו מראש ושוו הרכוש שהתקבל במרימה הינו ממשמעותי. אשר לעבירות המס, עניין של עבירות האלה בכך שהמערער לא דיווח על הכנסותיו לרשותו המס במשך שבע שנים, ובכך הוציא את עצמו מכלל ציבור משלמי המסים הנושא בעול תשלום המיסים. בכך יש להוסף כי בתיק המצורף השני, המערער סיפק ללקוחותיו חשבונות כוזבות כדי להקל על ביצוע העבירות ולמנוע את גלוין, ובאופן המלמד על תכנון מוקדם ותחכום ביצוע העבירות. עובדות אלה, בצירוף העבירות אותן עבר המערער באישום הראשון אותן יש לראות בחומרה, מובילות למסקנה כי אין מנוס מהטלת עונש מאסר לריצוי אותן עבר המערער באישום הראשון אותן יש לחשוף ביחסו, מובילות למסקנה כי הוא מטייל את רוב האחריות על הודאותו, המערער מתקשה לקבל אחריות מלאה על מעשיו, שירות המבחן התרשם כי הוא מטייל את רוב האחריות על שותפו ומתקשה להכיר בפגיעה שגרם. אמנם תואר כי המערער כיום מתפקד טוב יותר מאשר בעבר אך הוא אינו נוטל חלק בשום טיפול המתיחס לדפוסיו העבריניים והוא אף מתקשה להכיר בהתנהגותו הבלתי-ריצוי, ומשכך, צדק בית משפט קמא בקבעו כי אין מדובר בשיקום שיש בו כדי להפחית את הסיכון להישנות העבירות. ניתן, לפנים משורת הדין, לאור השיקולים לקובלא, להקל מעט עם המערער באופן שעונש המאסר בפועל יעמוד על 10 חודשים. יתר חלקי גזר הדין יעדמו בעינם.

המערער יתיצב לריצוי עונש המאסר ביום 9/8/20 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתנה היום, ט"ו تموز תש"פ, 07 يولי 2020, במעמד ב"כ המעරער, המערער וב"כ המשיבה.

שיירלי רנर, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפאל כרמל, שופט, אב"ד