

עפ"ג 13531/04 - נתן מזרחי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 18-04-13531

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופטת שירלי רנרט

כב' השופטת חגיota מק-קלמנוביץ

נתן מזרחי
עו"ב"כ עו"ד יair קורן

המעוררת

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

המשיבה

פסק דין

28.2.18 ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ואה סקפה שפירא) מיום בת"פ 15-11-32698.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של גנבה בידי עובד ונדון לעונשים כבדים: שישה חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות, ארבעה חודשים מאסר על תנאי, פיצוי למשaic בסך 20,000 ₪ וצו מבנן לשנה. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש עבודות השירות.

2. ואלה המעשים: במהלך תקופה עבודה של המערער כנהג תעול ב"אקדמיה לאמנות בצלאל", בין התאריכים 17.5.11-14.6.09, היה המערער אמון על הפיקדת כספים והמחאות שנתקבלו מסטודנטים לחשבון הבנק של המשaic. הסכומים נמסרו לו במעטפות סגורות. החל בחודש ינואר 2011, נטל המערער חלק מהפקדות המזומנים לכיסו, נמנע מהפקדתם לחשבון הבנק של המשaic ולא המציא את טפסי אישורי הפיקדת המזומנים חתוםים ע"י הבנק. סכום הגנבה מוערך בעשרות אלפי שקלים.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להטלת של"צ, כהמלצת שירות המבחן, תחת עבודות השירות שנגזרו על המערער, וטווע כי הטלת עונש של עבודות שירות מהוות פגעה חמורה ובلتוי מידית במערער, שהיו אדם חולה, חסר אמצעים, שהחל

עמוד 1

בහילך שיקום לא פשוט של חייו ושל משפחתו. בתסaurus שירות המבחן תואר מצבו הרפואי והנפשי הקשה של המערער, הזכאי ל - 100% קצבת נכות, הוא שולב באופן חיובי בטיפול פסיכיאטרי וחל שיפור של ממש בתפקודו. שירות המבחן התרשם כי אין לumarur דפוסים עבריים וכי ביצע את העבירה על רקע מצוקה קיומית וחובות כספיים. מעשו של המערער לא נעשה לשם בצע כסף אלא לטובת החזר חבות לנושיו ותחת איומים שספג. לעומת זאת הסגור, נסיבות אלה מציבות את המערער ברף הנמור יותר של יכולת להימנע מביצוע העבירה ואשמו המוסרי קטן יותר. המערער הוכרז פשוט רגל ועונש ממושך של עבודות שירות וקטע למשך זמן רב את יכולתו להחזיר את חבותו לנושיו. עוד נטען כי חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות הינו נסיבה מוקלה לטובת המערער. כתוב אישום הוגש כ - 4.5 שנים לאחר המעשים וגזר הדין ניתן בחולף 2.5 שנים נוספת. המערער הודה עד בחקירתו במשטרת. מנהלת בצלאל הייתה מוכנה לבוא ולהעיד לטובתו. המערער שילם מחיר בגין מעשו באופן חיוני קרסו. בזכות ההליך הפלילי המערער עבר הליך טיפול רפואי (הגשם מסמר מהמל"ל). המערער קיבל, באופן חריג לנצח, تو נכות לרכב. המערער לא התיעצב לדין הקודם שכן להה גלו (הוגש מסמכים). לumarur חבות עתק בסכום העולה על מיליון ל"ר. המערער לא מעורר על הפיצוי שכן הוא בלבבו (הוגש מסמכים). לumarur שיחנו אליו היה חיובי, אם כי אינו יכול להעדיף נושא. בנגדו אמרו בגזר הדין, המערער עבר שיקום וטיפול נפשי מקיף והיום אינו מהוות סכנה לחברה. חישפות לעבודות שירות תגרום להידדרות ובהא הפניה להחלטות שיש בהן, כך נטען, לתמוך בטיעוני המערער להקלת בעונשו.

ב"כ המשיבה טענה כי אין מקום לקבל את הטענה שהumarur אינו יכול לשלם הפיצוי בשל חבות אחרים ולכך באה התייחסות בגזר הדין ונדונה השאלה האם יש למכת לקראותו מקום שהumarur יצר חבות לשוק האפור. בנסיבות אלה היה על המערער לפנות למשטרת ולא לשלוח יד בכיספי המעביר. המוסד השיקומי פוצה על ידי חברת הביטוח וזה הגישה תביעה שב Cobb נגד המערער אך לא הצליח לגבות את הסכומים מהumarurDOI בקשר שידחה הערעור (הגשמה פסיקה בשאלת זו). בית משפט קמא הילך כבר לקראת המערער, ניתנו דוחות למעקב אחר ההליך הטיפולי ובסיומו של דבר באה חריגה לקולה בעונשה ולא נפל פגם בגזר דיןו של בית משפט קמא. על כן יש לדחות הערעור.

פסקoir שירות המבחן

4. מטותיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו ליד 1966, נשוי ואב לארבעה ילדים, אינו עובד מזה כשבע שנים, מאז פיטורי בעקבות המiosis לו בתקיק זה. המערער סובל ממחלה הסכרת. כמו כן, המערער סובל מצוקה משמעותית נוכח ההליך המשפטי המתנהל נגדו. הוא החל טיפול רפואי ושולב בטיפול פסיכיאטרי, בו שיתף פעולה ומצבו השתperf. המערערלקח אחריות על ביצוע העבירות והביע חרטה. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם ללא דפוסי חשיבה והתנהגות עברית. הווער כי המערער יתקשה לבצע מאסר בעבודות שירות והדבר עלול להפר את האיזון שהושג במצבו. הומלץ להטיל עליו מאסר על תנאי, התchingות עצמית, צו של"צ בהיקף של 180 שעות וצו מבנן לשנה.

דין

5. כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, וכי הטעverbotta בעונשים שנגזרו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש

שנగזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראויה.

6. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין העreau להידחות, הויל ולא נפלה כל טעות מהותית בגור הדין.

לזכות המערער עומדת הودאותו במיחס לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטיו ולייעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה והירתמותו להליך טיפול מועיל. כמו כן, יש להתחשב לקולה במצבו הרפואי והנפשי של המערער ובכך שביצע את העבירות ללא תחכם רב. שיקול נוסף לקולה הוא חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, לגביו לא הצגתה המשימה הסבר מניח את הדעת, ונראה כי תרם להתדרדרות במצבו הנפשי של המערער. כמו כן, מעת ביצוע המעשים בתיק זה, לא שב המערער להסתבר בפלילים. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. בית משפט קמא פירט את הערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי של המערער, שליח ידו בכיספי מעסיקו תוך הפרת האמון שבבסיסו יחשוי עבודה תקינים. סכומי הכספי שנגב המערער הינם גבוהים מאוד ונאמדים בעשרות אלפי שקלים. סכומים אלה לא הושבו. לטענת הסגנור למניע של מצוקה כלכלית והסתבכות עם נושים כנסיבה מקללה לביצוע העבירות - יש ליתן משקל מוגבל. לחובת המערער נזקף גם עברו, ובו עבירות תקיפה שביצע, בגיןה נדון בשנת 2015 לשיל"צ ללא הרשות. צו השיל"צ הופקע לאחר שהמעערער לא עמד בו, הוא הורשע והואTEL עליו Kens. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, העreauו נדחה.

המעערער יתייצב לריצוי עבודות השירות כאמור בחוות דעת הממונה ביום 19/4/2019.

ניתן היום, כ"א אדר א' תשע"ט, 26 פברואר 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

חגיָת מַאֲקִ-קְלָמְנוּבִּיץֶ, שופטת

שִׁירְלִי רָנֶר, שופטת

רַפִּי כְּרָמָל, שופט, אָבָ"ד