



עפ"ג 13476/09/19 - מדינת ישראל נגד גביאו טאסרה

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 13476-09-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט אריה רומנוב
כב' השופטת שירלי רנר

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
גביאו טאסרה
ע"י ב"כ עו"ד זכריה שינקולבסקי

המעוררת

נגד
המשיב

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' ס' הנשיא השופט שמואל הרבסט) מיום

16.7.19 בת"פ 11293-01-18.

כללי

1. המשיב הורשע, על יסוד הודאתו, בכתב אישום מתוקן, בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ובסחר בסם מסוכן (26 עבירות). המשיב נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל, 5 חודשי מאסר על תנאי בגין עבירה מסוג פשע המנויה בפקודת הסמים המסוכנים או אחת העבירות בהן הורשע, 6 חודשי פסילת רישיון נהיגה על תנאי, המשיב הוכרז "סוחר סמים" וחולט סכום בסך 4,800 ₪. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. המשיב הועמד לדין עם נאשם 1. ואלה המעשים: ביום 24.12.17 נסעו המשיב ונאשם 1 ברכב שנמצא בו סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 7.99 גרם נטו ועל גופו של נאשם 1 נתפסו 4,800 ש"ח במזומן. כמו כן, במשך שישה ימים, בתאריכים 15.12.2017-21.12.2017, סחרו המשיב ונאשם 1 בסמים ברחבי הארץ תוך שימוש ביישומון whatsapp. נאשם 1 היה מקבל מאדם אחר (להלן: "השולח"), שהיה מתאם עם הקונים את פרטי העסקה, כתובות שונות ופרטי כל עסקה באמצעות היישומון שהיה מותקן בטלפון הנייד שלו. בהתאם, נסעו הנאשם 1 והמשיב יחדיו ברחבי הארץ לאותן כתובות, שם מסרו את סם מסוג קנבוס במשקלים שנעו בין 10 גרם ל - 26 גרם לקונים שונים דרך חלון הרכב וקיבלו בתמורה כסף מזומן בסך של מאות שקלים חדשים עבור כל עסקה, ונסעו מהמקום.



טענות הצדדים

3. המערער עותרת להחמרת עונשו של המשיב, כך שיהלום את העבירות בהן הורשע ואת נסיבותיהן. לטענתה, בית משפט קמא לא ייחס את החומרה הראויה לעבירות בהן הורשע המשיב וקבע מתחם ענישה מקל, שאינו משקף את הפגיעה בערכים המוגנים שביסוד העבירות ונסיבות ביצוען. המתחם אינו עולה בקנה אחד עם המלחמה בנגע הסמים ואינו נותן משקל בכורה לאינטרס הציבורי בהרתעת עברייני סמים. כמו כן, לא ניתן משקל מספיק לקלות ביצוע העבירה תוך שימוש ביישומון. עוד נטען כי בעניינו של המשיב, שגה בית משפט קמא בקבעו כי יש לתת משקל של ממש להליכי שיקומו של המשיב, שכן, במקרה דנן, אין מדובר בשיקום ממשי, ואף לא אחת ניתן להצביע על כך שקיים סיכוי ממשי כלשהו כי המשיב עתיד להשתקם או כי רצונו בכך. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, ניתן ללמוד כי המשיב לא השכיל לנצל אף אחת מההזדמנויות הרבות שניתנו לו ע"י בית משפט קמא. שירות המבחן העריך כי המשיב אינו בשל בשלב זה לעריכת שינוי משמעותי בחייו שכרוך בהליך טיפולי, והמליץ על ענישה מוחשית ומחדדת גבולות בדרך של עבודות שירות.

4. ב"כ המשיב ציין, בראשית דבריו, כי על המשיב נגזרו 4 חודשי מאסר האמורים להיות מרוצים בדרך של עבודות שירות, זאת בעניין אחר, וקבלת הערעור תסכל זאת. עוד צוין כי למשיב רקע נפשי והיה מאושפז בעבר. בנוסף, נטען כי אמנם המשיב לא עמד בהליך טיפולי, אך מנגד לא ננקטו כנגדו הליכים חדשים. וכן, ובעיקר, המשיב סיים לרצות את עונשו ואין מקום להשיבו אל בין כותלי הכלא, שכן נעשה כך רק בנסיבות חריגות, מה עוד שהמאשימה הגישה הערעור ממש בתום המועד ולא התבקש על ידה עיכוב ביצוע.

תסקיר שירות המבחן

5. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב עולה כי הינו בן 20 שנים, רווק. ללא הרשעות קודמות, אך עומדים לחובתו 7 תיקים פליליים פתוחים משנת 2017. מגיל צעיר התערה בחברה שולית ואימץ דפוסי התנהגות בעייתיים. עושה שימוש אינטנסיבי בסמים, מבטא עמדות מקלות ביחס לשימוש בהם ואינו מחובר לנזקים הנובעים מכך. ביחס לביצוע העבירות דנן, המשיב לקח אחריות והביע חרטה. המשיב הביע נכונות מילולית להשתלב בהליך טיפולי, הוא שהה בקהילה טיפולית סגורה במשך כארבעה חודשים, אך בשל התנהגותו החריגה הוחלט על סיום הטיפול. לאחר מכן ניתנו לו הזדמנויות רבות וחוזרות לכך, אולם הוא התקשה לשתף פעולה, לא הגיע לפגישות ולמסירת דגימות שתן ולבסוף אף הצהיר כי אינו מעוניין בהמשך טיפול. אימו דיווחה על כך שהוא מפר את תנאי מעצר הבית ורוב היום נעדר מהבית. שירות המבחן נמנע מהמלצה טיפולית בעניינו והמליץ על ענישה מחדדת גבולות בדרך של מאסר לריצוי בעבודות שירות ומאסר מותנה.

דין

6. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמשיב שהה כארבעה חודשים במסגרת טיפולית סגורה. יחד עם זאת, לחובת המשיב נזקפת חומרת העבירות שביצע. מדובר בעבירות רבות ומתוכננות שבוצעו בשיטתיות, באופן חוזר ונשנה, בתוך פרק זמן קצר, המלמדות על התנהלות עסקית, היכרות ונגישות לעולם הסם. העבירות בוצעו בקלות בדרך של שימוש של יישומון בטלפון הנייד, באופן המחזק את משקלו של אינטרס ההרתעה במסגרת מלחמת החורמה שמנהלות רשויות אכיפת החוק כנגד הסחר



בסמים. כמו כן, כנגד המשיב עומדים תיקים פלייליים פתוחים משנת 2017, השנה בה ביצע את העבירות דנן. מתסקיר שירות המבחן עולה כי עמדותיו באשר לשימוש בסמים הינן מקלות, הוא עושה שימוש אינטנסיבי בסמים וחרף הזדמנויות רבות שניתנו לו הוא לא השכיל להירתם להליך שיקומי משמעותי ואף שלל כי הינו מעונין להמשיך בשיקום. כמו כן, אימו דיווחה על כך שהמשיב מפר את תנאי מעצר הבית. משכך, נמנע שירות המבחן מהמלצה שיקומית. בנסיבות אלה, העדפת בית משפט קמא את האינטרס השיקומי בעניינו של המשיב וחריגה לקולה ממתחם הענישה מטעם זה הייתה לפנים משורת הדין והיה מקום לגזור על המשיב עונש מאסר בפועל חמור יותר. עם זאת, לאור העובדה שהמשיב סיים לרצות עונשו ולא מדובר בנסיבות חריגות, ניתן להימנע מהשבת המשיב אל בין כותלי הכלא. עם זאת, אנו מטילים על המשיב קנס כספי בסך 20,000 ₪ או ארבעה חודשי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ליום 7/10/20. יתר חלקי גזר הדין יעמדו על כנם.

ניתנה היום, ט"ו סיוון תש"פ, 07 יוני 2020, מעמד ב"כ המערער, המערער עצמו וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד