

עפ"ג 13476/09 - מדינת ישראל נגד גביאו תאסра

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 19-09-13476

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנר

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המעוררת

גביאו תאסра
ע"י ב"כ עו"ד זכריה שניקולבסקי

נגד

המשיב

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' ס' הנשיא השופט שמואל הרבסט) מיום

16.7.19 בת"פ 11293-01-18.

כללי

1. המשיב הורשע, על יסוד הודהתו, בכתב אישום מתיוקן, בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ובסחר בסם מסוכן (26 עבירות). המשיב נדון ל - 8 חודשים מאסר בפועל, 5 חודשים מאסר על תנאי בגין עבירה מסוג פשע המניה בפקודת הסמים המסוכנים או אחת העבירות בהן הורשע, 6 חודשים פסילת רישון נהיגה על תנאי, המשיב הוכרז "סוחר סמים" וחולט סכום בסך 4,800 ל". הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. המשיב הועמד לדין עם נאשם 1. ואלה המעשים: ביום 24.12.17 נסעו המשיב ונאשם 1 ברכבת שנמצא בו סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 7.99 גרם נטו ועל גופו של נאשם 1 נתפסו 4,800 ש"ח במזומנים. כמו כן, במשר שישה ימים, בתאריכים 15.12.2017-21.12.2017, סחרו המשיב ונאשם 1 בסמים ברחבי הארץ תוך שימוש ביישום whatsapp. נאשם 1 היה מקבל אדם אחר (להלן: "השולח"), שהוא מתאם עם הקונים את פרטיה העסקה, כתובות שונות ופרטית כל עסקה באמצעות היישום שהוא מותקן בטלפון הנייד שלו. בהתאם, נסעו הנאשם 1 והמשיב יחדיו ברחבי הארץ לאוthon כתובות, שם מסרו את סם מסוג קנבוס במשקלים שנעו בין 10 גרם ל - 26 גרם לקונים שונים דרך חלון הרכב וקיבלו בתמורה כסף מזומנים בסך של מאות שקלים חדשים עבור כל עסקה, ונסעו מהמקום.

טענות הצדדים

3. המערערת עותרת להחמיר עונשו של המשיב, כך שהלום את העבירות בהן הורשע ואת נסיבותיהם. לטענה, בית משפט קמא לא ייחס את החומרה הרואה לעבירות בהן הורשע המשיב וקבע מתחם ענישה מקל, שאינו משקף את הפגיעה בערכיים המוגנים שביסוד העבירות ונסיבות ביצוען. המתחם אינו עולה בקנה אחד עם המלחמה בנוגע הסמים והוא נושא משקל בכורה לאינטראס ציבורי בהרעת עברייני סמים. כמו כן, לא ניתן משקל מספק לקלות ביצוע העבירה תוך שימוש ביישוםו. עוד נטען כי בעניינו של המשיב, שגה בית משפט קמא בקבעו כי יש לתת משקל של ממש להליכי שיקומו של המשיב, שכן, במקורה דן, אין מדובר בשיקום ממשי, ואף לא אחת ניתנת להציג על כך שיקום סıcıוני ממשי כלשהו כי המשיב עתיד להשתקם או כי רצונו בכך. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, ניתן ללמידה כי המשיב לא הצליח לנצל אף אחת מההזרזיות הרבות שניתנו לו ע"י בית משפט קמא. שירות המבחן העירני כי המשיב אינו בשל שלב זה לעריכת שינויי משמעותיים בחיוו שכורך בהליך טיפול, והמליץ על ענישה מוחשית ומחדדת גבולות בדרך של עבודות שירות.

4. ב"כ המשיב ציין, בראשית דבריו, כי על המשיב נגזרו 4 חודשי מאסר האמורים להיות מרווחים בדרך של עבודות שירות, זאת בעניין אחר, וקבלת הערעור תסכל זאת. עוד ציין כי למשיב רקע נפשי והוא מאושפז בעבר. בנוסף, נטען כי אמונם המשיב לא עומד בהליך טיפול, אך מנגד לא ננקטו כנגדו הליכים חדשים. וכן, ובעיקר, המשיב סיים לרצות את עונשו ואין מקום להשיבו אל בין כתלי הכלא, שכן נעשה כך רק בנסיבות חריגות, מה עוד שהמאשימה הגישה הערעור ממש בתום המועד ולא התב艰苦 עלידה עיוכוב ביצוע.

תקיר שירות המבחן

5. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב עולה כי הינו בן 20 שנים, רווק. ללא הרשות קודמות, אך עומדים לחובתו 7 תיקים פליליים פתוחים משנת 2017. מגיל צעיר התערה בחברה שלoit ואימץ דפוסי התנהגות בעיתאים. עשה שימוש אינטנסיבי בסמים, מבטא עמדות מקלות ביחס לשימוש בהם ואינו מחובר לנזקים הנובעים מכך. ביחס לביצוע העבירות דן, המשיבלקח אחריות והביע חריטה. המשיב הביע נוכחות מילולית להשתלב בהליך טיפול, הוא שהה בקהילה טיפולית סగורה במשך ארבעה חודשים, אך בשל התנהגותו החריגה הוחלט על סיום הטיפול. לאחר מכן ניתנו לו הזרזיות רבות וחזרות לכך, אולם הוא התקשה לשתף פעולה, לא הגיע לפגישות ולמסירת דגימות שטן ולבסוף אף הציג כי אינו מעוני בהמשך טיפול. אימו דיווחה על כך שהוא מפר את תנאי מעצר הבית ורוב הימים נעדר מהבית. שירות המבחן נמנע מהמלצת טיפולית בעניינו והמליץ על ענישה מחדדת גבולות בדרך של מאסר לRICTSI בעבודות שירות ומאסר מותנה.

דין

6. לזכות המערער עומדת הودאותו במיחסו לו, שהביאה לחיסכון בזמן טיפולו וליעול ההליכים. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמשיב שהה ארבעה חודשים במסגרת טיפולית סగורה. יחד עם זאת, לחובת המשיב נזקפת חומרת העבירות שביצוע. מדובר בעבירות רבות ומוכרנות שבוצעו בשיטתיות, באופן חוזר ונשנה, בתוך פרק זמן קצר, המלמדות על התנהלות עסקית, היכרות ונגישות לעולם הסם. העבירות בוצעו בקלות בדרך של שימוש של יושמו בטלפון הנייד, באופן המחזק את משקלו של אינטראס הרעתה במסגרת החומרה שמנהלות רשות אכיפת החוק נגד הסחר

בسمים. כמו כן, כנגד המשיב עומדים תיקים פליליים פתוחים משנת 2017, השנה בה ביצעה את העבירות דן. מתקייר שירות המבחן עליה כי עדותו באשר לשימוש בסמים הין מקלות, הוא עושה שימוש אינטנסיבי בסמים וחՐף הזדמנויות רבות שניתנו לו הוא לא השכיל להירתם להלirk שיקומי משמעותי ואף שלל כי הינו מעוניין להמשיך בשיקום. כמו כן, אימנו דיווחה על כך שהמשיב מפר את תנאי מעצר הבית. משכך, נמנע שירות המבחן מהמלצתה שיקומית. בנסיבות אלה, העדפת בית משפט קמא את האינטראס השיקומי בעניינו של המשיב וחריגתה לקללה ממתחם הענישה מטעם זה הייתה לפנים משורת הדין והיה מקום לגזoor על המשיב עונש מאסר בפועל חמוץ יותר. עם זאת, לאור העובדה שהמשיב סיים לרצות עונשו ולא מדובר בנסיבות חריגות, ניתן להימנע מהשבת המשיב אל בין כותלי הכלא. עם זאת, אנו מטילים על המשיב קנס כספי בסך 20,000 ₪ או ארבעה חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 20/7/20. יתר חלק גזר הדין יעדמו על כנמ.

ניתנה היום, ט"ו סיון תש"פ, 07 יוני 2020, מעמד ב"כ המערער, המערער עצמו וב"כ המשיב.

שיורי רנר, שופט

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד