



עפ"ג 12504/11/14 - שמעון מנחמוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 12504-11-14 מנחמוב נ' מדינת ישראל 03 פברואר 2015

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופטת דנה מרשק מרום

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

שמעון מנחמוב

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד איתי שוחט

ב"כ המשיבה עו"ד אפרת פאר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 32561-09-13 (בית משפט השלום בכפר-סבא) בגידול, ייצור והכנת קנבים שלא לשימוש עצמי ונידון ל-11 חודשי מאסר בפועל, ל-7 חודשי מאסר על תנאי ו-3 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, ל-5 חודשי פסילה מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה מיום שחרורו ממאסר ולקנס בסך 8,000 ₪.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל, וכלפי הקנס.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לקח בחשבון בקביעת מתחם הענישה את עברו הפלילי של המערער, לא התחשב במידה הראויה במצבו הרפואי של המערער כפי שהוכח בפניו ממסמכים רפואיים שהוצגו, יחס חומרה רבה מידי למעשיו של המערער ולא נתן משקל ראוי לשיקומו כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן שהוצג בפניו.



לטענת ב"כ המערער, מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער שינה את אורחות חייו לאחר שהתקשר לביתו ולבני משפחתו, הפיק את הלקחים מביצוע העבירה לאור התהליך אותו עבר יחד עם שירות המבחן, ומשכך היה על בית המשפט קמא לאמץ את המלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש צופה פני עתיד בלבד.

ב"כ המערער טוען, כי אם בית המשפט קמא ראה לנגד עיניו את פסק הדין ברע"פ 7675/13 סעפין נ' מדינת ישראל שבו הוטלו על המערער 11 חודשי מאסר בפועל, הרי מן הראוי להפחית מעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער, שכן סעפין קנביס במשקל העולה פי 2 ממשקל הקנביס שגידל המערער, וצירף לעבירה של גידול הסם הנ"ל עבירות נוספות.

באשר לקנס, טוען ב"כ המערער כי אינו עובד בגלל מצבו הרפואי, נתמך על ידי קצבת המל"ל ולא יהיה בידו לשלם את הקנס שהוטל עליו, מה גם שלא הוכח שהפיק רווחים ממכירת הקנביס שגידל, שכן כולו היה לשימושו העצמי על מנת להפחית את כאביו שנובעים ממחלותיו.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונשי המאסר והקנס שהוטלו על המערער ומצביעה על חומרת התנהגותו שבאה לביטוי במשקל הסם שגידל, וכן על עברו הפלילי, כאשר בשתי הזדמנויות הקלו עמו בתי המשפט ולא הטילו עליו עונשי מאסר מאחורי סורג ובריח.

ב"כ המשיבה טוענת, כי אין להקל בעונשיו של המערער גם בהתחשב בעונשו של סעפין ברע"פ 7675/13, שכן לכמות הסם אין משמעות.

אנו רואים עין בעין עם בית המשפט קמא את חומרת התנהגותו של המערער ומתחם הענישה שנקבע על ידו בסעיף 11 לגזר הדין מקובל עלינו.

איננו מקבלים את טענת ב"כ המערער לפיה התחשב בית המשפט קמא בעברו הפלילי של המערער לצורך קביעת מתחם הענישה, שכן מסעיף 10(א) לגזר הדין עליו מסתמך ב"כ המערער עולה, כי הוא מתייחס לחומרת התנהגותו של המערער שעבר עבירה חמורה של גידול, ייצור, הפקה והחזקה שלא לצריכה עצמית של קנביס במשקל כולל של 5.5 ק"ג. אמנם בסעיף הובאו המילים "זו הפעם השלישית", אך לא מדובר בהתחשבות בעבר פלילי אלא באזכור בלבד שיש לראות בו, במקום שבו נכתב, משום "אמרת אגב".

הדבר מוכח בכתוב בסעיף 13(א) לגזר הדין, שבו מתייחס בית המשפט קמא ארוכות לעברו הפלילי של המערער בעבירות דומות עד זהות, בעובדה שבתי המשפט באו לקראתו כאשר הקלו בעונשיו בהתחשב במצבו הרפואי, אך למרות זאת המערער חזר לסורו ועבר את העבירה החמורה נושא גזר הדין.

אף אנו, כמו בית המשפט קמא, איננו מתעלמים ממצבו הרפואי של המערער ומהשינוי שחל בו, על פי קביעת שירות



המבחן, בעקבות התאחדותו עם בני משפחתו, אך אין באלה לכשעצמם כדי להקל בעונשו של המערער לאור עברו הפלילי והניצול לרעה שעשה ברישיון לגדל ולהחזיק קנביס בכמויות מבוקרות, כפי שניתן לו על ידי משרד הבריאות על מנת להקל על מכאוביו.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה, כי הוא עשה שימוש בפסק הדין ברע"פ 7675/13 סעפין נ' מדינת ישראל על מנת לגזור על המערער עונש מאסר זהה של 11 חודשים שהוטל על המערער באותו עניין (ראה: סעיף 11 בעמ' 5-6 לגזר הדין של בית המשפט קמא שבו אוזכרו גם מקרים נוספים).

עיון ברע"פ 7675/13 סעפין הנ"ל ובפסקי הדין האחרים שהובאו על ידי בית משפט קמא בסעיף 11 לגזר הדין מעלה כי מדובר היה בכמויות גדולות יותר של קנביס שגודלו על ידי הנאשמים באותם מקרים, ובאשר לסעפין, הוא צירף עבירות נוספות שנלקחו בחשבון בגזר הדין שאושר על ידי בית המשפט העליון.

לאור ההשוואה בין עניינו של המערער לבין עניינו של סעפין הנ"ל, אשר גם הוא היה בעל רישיון לגידול קנביס מסיבות רפואיות, אנו מקבלים את הערעור וקובעים, כי המערער ירצה 9 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריח, בניכוי ימי מעצרו מיום 11.9.13 עד ליום 14.10.13.

איננו רואים מקום להתערב בגובה הקנס שהוטל על המערער על ידי בית המשפט קמא, שכן בית המשפט לקח בחשבון את כל הנסיבות הראויות לצורך הטלת הקנס ולצורך קביעת גובה הקנס.

המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 3.5.15 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום י"ד שבט
תשע"ה, 03/02/2015
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.
אברהם טל, נשיא
אב"ד

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

דנה מרשק מרום,
שופטת