

עפ"ג 17/12/12187 - ירון אוזולאי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 17-12-12187

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנر

המעורער
ירון אוזולאי
ע"י ב"כ עו"ד מוטי אוזולאי

נגד
המשיבת
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט אילן סלע) מיום 17.11.11 בת"פ

.23038-10-15

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בגידול סם מסוכן, החזקת חרים לעישון או הכנת סמים, החזקת סם שלא לצורך עצמית, החזקת כלים להכנת סם והחזקת כלים לצריכה עצמית. על המעורער הושטו העונשים הבאים: 7 חודשים מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 3 חודשים מתיק אחר, כר שני חודשיironzo בחופף וחודש אחד במצטבר ובאופן שהמעורער ירצה בסך הכל 8 חודשים מאסר בפועל בגיןו ימי מעצרו, מאסר על תנאי למשך 6 חודשים בגין כל עבירה לפי פקודת הסמים למעט שימוש או החזקה עצמית, קנס בסך 2,000 ₪, ופסילה על תנאי של רישוי נהיגה למשך 6 חודשים. הערעור מופנה נגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 15.9.10 המעורער גידל והחזיק סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל כולל של 2.12 ק"ג נטו בדירה שכרכ בישוב עופרים. המעורער גידל 172 שתילי מריחואנה בקומת הבניינים, וכן 107 שתילי מריחואנה בגובה ממוצע של כמטר אחד מתחת אוחל מעל קומת הבניינים בדירה. כמו כן, המעורער החזק בדירה כלים לעישון סמים וצדוק לגידולם ולשקולתם.

טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל

הזכויות שמורות לאתר פסק דין

3. ב"כ המערער עותר לקביעה כי עונש המסר בפועל ירוצה בעבודות שירות. הסגנור טען כי יש להתחשב בכך ששירות המבחן המליך על הטלת עונש מסר לירצוי בעבודות שירות, בכך שהמשיבה לא התנגדה לקובלת חותם דעת הממונה על עבודות השירות בשאלת התאמתו של המערער לבצען, ובכך שהממונה מצא אותו מתאים לכך. כמו כן, טען כי שגה בית משפט קמא בדחוito את טענות המערער לפיהן גידל את הסם בשל בעיות רפואיות מהן הוא סובל. בחודש אוקטובר 2016 קיבל המערער רישיון החזקה ושימוש של סם מסוכן בשל נוכחות הרפואית מתואנת דרכי שuber. ברישומו הפלילי של המערער הרשעה ייחידה של שימוש בסמים לצריכה עצמית, שנעבירה לשם הקלה על סבלו הפיזי. המערער הודה במיחס לו, בחודשים האחרונים החל לעבוד והתארס לבת זוגו, והודגש כי מעולם לא ריצה עונש מסר בפועל. הסגנור קובל גם על התחשבות בית משפט קמא בכך שהמעערער שלל נזקקות טיפולית, שכן, לטעنته, מצבו הרפואי אינו מאפשר גמילה מסמים. באה הפניה להחלטות בעניינים אחרים, דומים, מהם עולה, כך טען, כי יש להקל בעונשו של המערער.

ב"כ המשיבה טענה כי העונש שהוטל על המערער נמצא בתחום הראיי כפי שעולה גם מפסקיו הדיין עליהם נסמרק בית משפט קמא. וכן, כשמונה חדשים לאחר שהמעערער הורשע בעניין אחר, בהחזקת סמים, נמצא בביתו שתליי קנאביס גדולים ומפותחים. אין מדובר בגידול שתליים ספורים, אלא בכמות שווודאי אין המערער נזקק לה לצורך רפואי. בית משפט הטיל עונש הולם ואין מקום להתערב בהחלטתו.

מסקיר שירות המבחן

4. מתסיקר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו יליד 1977, רוק, ללא ילדים, מתגורר בבית הוריו ביבנה. לאורך השנים הקים וסגר עסקים שונים שהובילו אותו להליך פשוט רגל, בו החל בשנת 2015. לאורך השנים צרך סמים מסוג קנאביס באופן מזדמן, ולאחר פציעתו בשנת 2007 בתאונת דרכים קיבל טיפול רפואי נגד כאבים לצד הגברת צריכת הסמים. ביום 31.10.16 קיבל רישיון להחזקה ושימוש של קנאביס בגין מצבו הרפואי. בעברו הרשעה מחודש ינואר 2015 בגין החזקת סמים לצריכה עצמית וחלק של תחמושת, בגין נדן למע"ת וקנס. בנוגע עם העבריה בתקן הנוכחי, המערער הודה במיחס לו. שירות המבחן התרשם כי המערער פועל באופן אימפרלטי ומתקשה לבחון השלכות מעשייו. הוא בעל מאפיינים התמכורותיים, אך שולל קיומה של התמכרות. כמו כן, המערער שלל נזקקות טיפולית כלשהי לגבי התנהלותו או מצבו. הומליך על הטלת עונש מסר לירצוי בעבודות שירות.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאות במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים והבעת חרטה מצדו. כמו כן, יש להתחשב לקולה במצבו הרפואי ולזקוף לזכותו את יציאתו בדרך חדשה מבחינה זוגית ותעסוקתית. יחד עם זאת, מתסיקר שירות המבחן עולה כי המערער מתקשה להכיר באחריותו למעשים, מתקשה להכיר בנסיבות שביהם ובצורך בהליך טיפול, המתיחס לא רק להיבט השימוש בסמים,قطעת הסגנור בערעור, אלא להתנהלותו הבועיתית בכלל של המערער, וכי קיים סיכון להישנות המעשים. מעשיו של המערער הינם חמורים. מדובר בגידול סם בכמות משמעותית של שירות רבות של שתליים. לא בכדי קבוע בית משפט קמא כי הכלים שנמצאו אצל המערער מלמדים על גידול מקצועית וניהול מעבדה של ממש תוך שימוש בעזרים רבים, שאינם בעליים בקנה

אחד עם הטענה לשימוש עצמי, וכי גם אם היה ניתן לקבל טענה זו, לא ניתן לקבל מצב בו אדם יחזיק מעבדה לגידול סם בהיקף כה ניכר על דעת עצמו בביתו. לחובתו של המערער עומדת גם הרשותו, ונראה כי לא היה בעונש שהושת עלייו בהליך הקודם כדי להרטיעו. נוכח חומרת המעשים במקרה דין, לא ניתן להסתפק בהטלתASA לרצוי בעבודות שירות כפי שהמליץ שירות המבחן אלא נדרש ענישה מرتיעה וહולמתה. בית משפט קמא התחשב במצבו האישי של המערער, נוכח נישואיו הקרובים ועובדותו החדשנית, ובחר שלא למצות עמו את הדין, אלא להקל עליו במידה מה בקביעת עונשו בתחום הענישה, וקבעתו, לפיה, אין בנסיבות דין כדי להביא לויתור על עונש המאסר בפועל, הנה נכונה ולא מצאנו מקום להתערב בה.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לרצוי עונש המאסר ביום 23/7/18 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, ו' תמוז תשע"ח, 19 יוני 2018, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

כרמי מוסק, שופט

شيرלי רנור, שופטת

רפאל כרמל, שופט

אב"ד