

עפ"ג 11421/05 - גאד סרسور נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 פברואר 2017

עפ"ג 11421 סרسور נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - נשיא כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערער גאד סרسور

נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד משה מאור

ב"כ המשיבה עו"ד גבי ליברמן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הودאותו בת"פ 14-12-7879 (בית משפט השלום בכפר סבא) בהעסקת שב"ח במהלך שתי תקופות, כל אחת בת מספר חודשים, ובמתן הרשותה לשב"ח לנוהג בטרקטור שלא כדין ונידון ל-6 חודשים מאסר בעבודות שירות, שרכזו, ל-6 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 30,000 ₪, תשלום ברובו על פי הסדר תשלומים, ולחילוט הטרקטור לטובת אוצר המדינה.

מלכתחילה היה מכון הערעור כלפי הקנס וחילוט הטרקטור אך לאחר והמערער שילם את מרבית הקנס, חזר בו המערער מהרעור כלפי הקנס ונותר הערעור כלפי חילוט הטרקטור.

בבירורים שנערכו על ידי ב"כ הצדדים במהלך הדיון בערעור, עלה שהטרקטור הוחזר למערער מבלי שיש ראייה ברורה לכך שהופקד סכום של 50,000 ₪ בזמןן או בערבות בנקאית תקופה על מנת שהמערער יקבל אותו חזרה ולדברי המערער, התקיימו יתר התנאים שקבע בית משפט קמא להחזרת הטרקטור.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפניו כי שגה בית משפט קמא בחילוט הטרקטור שכן אין זיקה בין העבירות נושא הרשותו של המערער לבין הטרקטור, מאז הוחזר הטרקטור לחזקתו של המערער לא בוצעו בו עבירות

עמוד 1

נוספות והחלטת הוא ענישה בלתי מידתית בהתחשב בנסיבות.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביטול החלטות וטענת כי יש קשר בין העבירות נשא הרשות של המערער לבין הטרקטור, שכן המערער נתן לשב"ח לנוהג בטרקטור למרות שאין לו רישיון נהיגה תקף במדינת ישראל.

עיוון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי נסיבות ביצוע העבירות נשא הרשות של המערער, גם אם לא נחקר בין חודשי העסקה הראשונים לבין חודשי העסקה שניים, מצדיקות את החלטות הטרקטור, שכן השב"ח הועסק, גם אם לא בлюдית, בנהיגת הטרקטור למרות שלמערער, כמו גם לשב"ח, לא היה רישיון נהיגה תקף לנוהג בטרקטור, שהוא כל' כבד ומסוכן מעצם טיבו, הרי במהלך מספר חודשים הועסק בנהיגת הטרקטור.

לאור האמור לעיל, עונש החלטות של הטרקטור הוא עונש סביר ומידתי בהתייחס לעבירות נשא הרשות של המערער וגם בהתחשב בגובה הकנס שהוטל עליו, שכן העסקת השב"ח נבעה ממניע כלכלי שמן הראו להעניש בגין בענישה כלכלית, כמו זו שהוענש המערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור על כל חלקיו.

לפניהם משות הדין, אנו מאפשרים למערער לדחות את הטרקטור על ידי הפקדת סכום של 80,000 ₪ בזמן או בשיק בנקאי ולא בכל דרך אחרת, עד יום 9.4.17.

ביום הפקדת הסכום הנ"ל יבוטל השעבוד לטובת המדינה הרובץ על הטרקטור.

לא יופקד הסכום באחת הדרכים הנ"ל בלבד, יעביר המערער את הטרקטור לא יואר מיום 9.4.17 לחזקת המשיבה.

במידה ווופקד הסכום הנ"ל בדרכים הנ"ל, ובמידה והמערער הפקיד סכום של 50,000 ₪ בדרך כלשהי על מנת לקבל לחזקתו את הטרקטור, תבוטל הפקודה של הסכום של 50,000 ₪.

<#3#

ניתן והודיע היום כ"ג שבט תשע"ז, 19/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

זהבה בוסטן, שופטת שמואל בורנשטיין, שופט
ארהם טל, נושא
אב"צ