



עפ"ג 1074/09/17 - מחמד ביומי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני: כב' השופטים: רפי כרמל - אב"ד, כרמי מוסק ושירלי רנר

עפ"ג 1074-09-17 ביומי נ' מדינת ישראל

מחמד ביומי

המערער

ע"י ב"כ עו"ד רמזי קטילאת

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) מיום 2.7.17 בת"פ 9918-09-15.

כללי

1. המערער הורשע בהתפרעות ובתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות ונדון לעונש מאסר בפועל למשך 12 חודשים, ומאסר על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: המערער הועמד לדין ביחד עם אחר. השניים הורשעו בהשתתפות בהתפרעות מיום 5.7.14 בשעה 18:30 לערך בצומת שער הפרחים, במהלכה יידו אבנים לעבר שוטרים ששהו במקום במסגרת תפקידם, ואחד מהם נפגע בצוואר. במסגרת זו, ידה המערער מספר אבנים.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר להמתקת עונשו של המערער וטוען כי בית משפט קמא שגה בקביעת מתחם העונש ההולם, הסוטה לחומרה באופן מופלג מהענישה הנוהגת בנסיבות דומות ואף חמורות מאלה שבהן הורשע המערער. כמו כן, בית משפט קמא שגה בכך שייחס למערער מסוכנות הצופה פני עתיד,



מבלי שנשמך על חוות דעת מקצועית בעניין ואך מהטעם שהמערער בחר לנהל את משפטו. עוד נטען כי מאז האירוע ועד למועד מתן גזר הדין חלפו שלוש שנים, בהן המערער גיבש דרך חיים העשויה להיות שונה בתכלית מזו בה הלך בתקופת ביצוע העבירות. יש להתחשב בחלוף הזמן ובכך שלא נרשמו הרשעות נוספות למערער בתקופה זו. עוד נטען כי ניתן משקל רב מדי לאינטרס הרתעת הרבים, שכן אין קשר בין אירוע זה לאירועים אחרים.

הוסף עוד כי בינתיים המערער התארס, עובד כחשמלאי באוניברסיטה, הנו כבן 29, ושלוש השנים שחלפו מאז האירוע מעידות על המערער ועל דרכיו. מדובר גזר דין חריג כאשר גם באירועים אחרים, מאוחרים יותר, חמורים, הוטלו עונשים קלים יותר, והוגשו החלטות התומכות בכך.

מנגד, ב"כ המאשימה טענה כי ההחלטות אליהן הפנה הסנגור עוסקות בניסיון תקיפת שוטרים, נאשמים קיבלו אחריות והודו, השוטרים בתיק זה נפגעו, כל אלה נסיבות שונות מעניינו של המערער. בית משפט קמא התייחס לאותו מתחם (7 עד 18 חודשים) שאינו מתחם חורג או שונה ועניינו של המערער אינו נמצא בתחתית המתחם לאור הנסיבות. לכן, גם אם נאמץ האמירות בהחלטות אליהן הפנה הסנגור, עדיין אין מקום להתערב בעונשו. על כן יש לדחות הערעור.

דין

4. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. תופעת ההתפרעות ויידוי האבנים מתרחשת חדשות לבקרים במקומותינו, והפכה למכת העיר ירושלים. בית משפט קמא עמד על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של המערער. כמו כן, החומרה הנלווית בנסיבות דנן עולה גם מעצם ההשתתפות בהתפרעות והביצוע בצוותא ביחד עם ההמון המתפרע באזור העיר העתיקה ומהעובדה שאחד השוטרים נפצע כתוצאה מיידוי האבנים שיוזו על ידי המתפרעים במסגרת ההתפרעות בה השתתף המערער. לחובת המערער נזקף גם עברו הפלילי, בגינו נדון בשנת 2013 למאסר בעבודות שירות ולמאסר מותנה, שלא היה בהם כדי להרתיעו מלשוב ולעבור על החוק. כמו כן, המערער לא הביע חרטה על מעשיו גם לאחר שהורשע בביצועם. גזר דינו של בית משפט קמא אף אם אינו קל, אינו טומן בחובו טעות הצריכה התערבות ערכאת הערעור, על כן הערעור נדחה.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 20.3.18 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניתן.



ניתן היום, ה באדר תשע"ח, 20 בפברואר 2018, במעמד הצדדים.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד