

עפ"א 49309/01 - אנטונינה גלייזר נגד עיריית רחובות

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"א 49309-01 גלייזר נ' עיריית רחובות
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופטת דבורה עטר
המערערת אנטונינה גלייזר
נגד עיריית רחובות
המשיבה

פסק דין

1. לפני ערעור על פסק דיןו של בית משפט השלום ברחובות (כב' השופטת מירב כפיר) בח"נ 15-9437-05-15, במסגרת הורשעה המערערת בchnerה במקום המיועד לחניית נדים, ונגזר עליה קנס בסך של 2,000 ₪ או ימי מאסר תמורה.
2. במהלך הערעור טענה המערערת כי עצרה את רכבה במקום המיועד לחניית נדים, ואולם לא דוממה את מנוע הרכב, וניצבה בקשר עין עמו על המדרסה, על מנת לאפשר לבעל חנות להעmis על הרכב מוצר כבד משקל שרכשה ממנו.
3. ב"כ המשיבה עטרה בבית המשפט לדוחות את הקנס שהוטל עליה נוכח מצבה הכלכלי הבלתי שפיר והייתה נסמכת למחייתה על גמלת הבתוות לאומי.
- באשר לגזר הדין טענה המערערת כי יש להפחית את הקנס שהוטל עליה נוכח מצבה הכלכלי הבלתי הרכיב בchnerה המיועדת לנדים, ועל כן הרשות המערערת בדיון יסודה.

באשר לגזר הדין - טענה ב"כ המשיבה כי גם בית משפט קמא לא מיצה עמה את הדיון והטיל עליה כפל קנס, בעוד הקנס המקורי הוא בשיעור של 3,600 ₪.

דין והכרעה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

- .4 הרשות המערערת במוחס לה בדין יסודה. לשיטת המערערת עצמה את רכבה במקום חניה המועד לנכים, עזבה את הרכב וניצבה בקשרת מקום. גם בכך יש כדי להקים את יסודות העבירה, לאור לשונו של סעיף 10(א) לחוק עדר לרוחבות (העמדת רכב וחניתו) תשס"ח-2008 (להלן: "חוק העדר") : "**לא יעוצר אדם רכב, לא ייחנוו ולא ישארינו עומד, כלו או חלק ממנו...**"
- .5 ובאשר לערעור על גזר הדין, נקבע כדלקמן:
- "מושכלות יסוד הן כי ערכאת הערעור אינה מתערבת בשיקול דעתה של הערכאה הדינית בכל הנוגע למידת העונש, אלא במקרים חריגים, בהם נפלת טעות מהותית בגזר דיןה של הערכאה הדינית או שיש בו סטייה ברורה מדיניות הענישה המקובלת בנסיבות דומות" (ע"פ 4327/12 פלוני נ' מדינת ישראל 5.6.13).
- .5 בחנתי את הענישה שהושתה על ידי בית משפט קמא, לאור המתווה שנקבע בפסקה ולא מצאתי כי באה בוגדר אותם במקרים חריגים, המצדיקים התערבות ערכאת הערעור.
- .6 סעיף העבירה על פי חוק העדר, חוקק כאיסור גורף הטומן בחובו מנעד אפשרות נוכחות התקלית לשם נועדה הקצאת חניות עבור הנכים- מתן גישה זמינה ונוחה נוכח צרכיהם המיוחדים. משכך, אין בנסיבות ביצוע העבירה, כפי שתוארו על ידי המערערת, כדי להוות י邏וק להולה, בגזרת עונשה.
- .7 אשר על כן אני מורה על דחית הערעור.

ניתן היום, ל' ניסן תשע"ו, 08 Mai 2016, בהעדר הצדדים.