

עפ"א 47970/01-14 - אכרם אל עלאין נגד ועדת מקומית לתכנון ובניה שמעוניים

בית המשפט המחויזי בבאר שבע
עפ"א 14-01-47970 אל עלאין נ' ועדת מקומית לתכנון ובניה
שמעוניים
בפני: כב' הנשיא יוסף אלון
המערער אכרם אל עלאין
נגד ועדת מקומית לתכנון ובניה שמעוניים
המשיבה

ונוכחים:

המערער וב"כ עו"ד יair Rolander משרד עו"ד גלעד אבני
ב"כ המשיבה עו"ד שגב פלץ

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

ביום 1.3.12 ניתן על ידי בימ"ש השלום בבאר שבע גזר דין ובו נצטווה המערער, בין היתר, להרים עד ליום 1.3.13 את המבנה שבנה ללא היתר ועל קרקע שייעודה אינה למגורים בתחום היישוב תל שבע.

זאת לאחר שהמערער הורשע על פי הודהתו בעבירות הבניה שלא חוק שיויחסו לו ביחס למבנה זה.
המדובר במבנה מבלוקים שטחו 143 מ"ר, שנבנה על ידי המערער שלא חוק ועל קרקע שייעודה שטח ציבורי פתוח.
בנוסף, הורשע המערער בשימוש באותו המבנה למגורים.

חזי שנה לאחר המועד שנקבע להריסה, ביום 2.9.13, הגיע המערער בקשה לבית משפט השלום למתן ארכה נוספת לביצוע הכוונה, בית המשפט ביקשו ליתן הבחרות לפשר העיתוי המאוחר של אותה בקשה, אולם המערער התעלם מהחלטה זו.

ביום 11.12.13 החליט בית משפט השלום לדוחות את הבקשה לעיכוב ביצוע ההחלטה וציין באותה החלטה הן את הצללים שנפלו בהגשתה, למעלה מחייב שנה לאחר מועד ההחלטה שנקבע והן לגופה של בקשה לאחר שנמצא כי בבקשתה לא כלללו פרטים כלשהם המצביעים על היכונות אופק תכנוני קונקרטי להכשרת העבירות.

המערער לא ערער על אותה ההחלטה וחילז את חילוף ארבעה חודשים נוספים מיום הגשת הבקשה הראשונה, ביום 14.1.14, חזר ונפה בבקשתו נוספת, זהה לחלוטין לבקשתו שכבר נדחתה והוא שב ובקש עיכוב ביצוע צו הריסתה.

בבקשתו זו טען, כפי שטען בבקשתו הקודמת שנדחתה, כי ראש המועצה בתל שבע כתב מכתב לפיו "בתוך שנה וחצי מהיום" יסתימנו להערכתו הלילי תכנון שישנו את ייעודו של השטח.

בהחלטה מפורטת ומונומקט כדיבע מיום 16.1.14 דחה בית משפט השלום בבאר שבע, כב' השופט יעקב דנינו, את הבקשה החוזרת לעיכוב ביצוע הריסתה.

בפתח החלטתו פירט בית משפט השלום את הנסיבות הדינומיים שנלו לבקשתו זו, בקשה שהוגשה 10 חודשים לאחר המועד לביצוע הריסתה כפי שנקבע בגזר הדין וארבעה חודשים נוספים לאחר שזהה לחלוטין אשר נדחתה כאמור עוד בראשית דצמבר 2013.

לגופם של דברים קבע בית משפט השלום כי מכתבו האמור של ראש המועצה בתל שבע אינו מצביע על אופק תכנוני כלשהו המאפשר התרה בדיעד של העבירות שבוצעו, ובוודאי שלא על אופק תכנוני קונקרטי ונראה לעין.

כב' השופט י. דנינו מוסיף ומצין כי מכתבו של ראש המועצה אינו מלמד אלא על הצהרת כוונות כללית בלבד של המועצה בדבר רצונה לקדם תוכניות עתידיות, אולם ברור כי מדובר בתוכניות שאין בסמכות המועצה או הוועדה המקומית אלא בתוכניות התלוויות כולן בגורמים אחרים שאין בראש המועצה שליטה כלשהי בסמכויותיהם.

יתרה מזו, כב' השופט י. דנינו מוסיף ומפנה למחדל שבבקשות שהגיש המערער המתבטאת בכך שלא צורפו לבקשתו אלה מסמכים כלשהם המצביעים על ההיתכנות התכנונית הנטענת ולא צורפו נתונים קונקרטיים כלשהם לעניין זה מביעי מכך עבירות בתחוםו או בכל תחום אחר.

בכל הנסיבות נקבע בהחלטה קמא כי מדובר בבקשתו חוזרת לבקשתו קודמת שנדחתה, כי לא נתגלו בה נימוקים כלשהם המצדיקים שינוי מההחלטה הקודמת וכי לא מתקיים מבחן האופק התכנוני הקונקרטי שהוא בתלו אין להארכה נוספת של ביצוע צו הריסה שנכלל בגזר דיןו של בית משפט השלום אשר ניתן שנתיים לפני הגשת הבקשה החדשה.

עינתי היטב בהחלטה המונומקט קמא ולא מצאתי בה פגם או שגגה כלשהם.

אני סומר ידי על החלטת בית משפט השלום על כל נימוקיה ומטעם זה דין הערעור להידחות.

שקלתי שמא אורה גם אני על חיוב המערער בהוצאות בגין ערעור זה, אולם לפנים משורת הדין אמנע מכך.

סוף דבר, הערעור נדחה.

**ניתנה והודיעו היום י' אדר תשע"ד,
10/02/2014 במעמד הנוכחים.
יוסף אלון, נשיא**

הוקלט על ידי שולמית אברהם