



עפ"א 24486/11/16 - מיכאל לדאיב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 ינואר 2017

עפ"א 24486-11-16 לדאיב נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
מיכאל לדאיב

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער - בעצמו

ב"כ המשיבה - עו"ד טערנשה

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על פסק דינו של בית משפט לעניינים מקומיים בפתח תקווה מיום 13.10.16 (כב' השופטת שלהבת קמיר וויס) בגדרו הורשע המערער בגין שלושה דוחות עירייה: מס' 14852560, 13094065 ו-13815667 וזאת מהמועדים 17.1.16, 14.7.15 ו-25.9.15 (בהתאמה) - בגין העמדת רכב בניגוד לחוק העזר בפתח תקווה (העמדת רכב וחנייתו) התשנ"א - 1991, בעת שחנה על מדרכות או בתחום תמרור האוסר עצירה /חניה /העמדה של רכב.
2. יצוין כי במסגרת פסק הדין, נדון המערער לחתימה על התחייבות בסך 1,800 שח לתקופה של שנה להימנע מביצוע העבירות לחוק העזר בפתח תקווה - העמדת רכב וחנייתו.
3. יצוין כי פסק דינו של בית המשפט קמא ניתן במסגרת הסדר טיעון, לאחר הודייתו של המערער, תוך ציון העובדה כי יש לו תו נכה, הוא חולה ועובר טיפולים כימותרפיים, יש לו ילד נכה ואין לו איפה לחנות.
4. בדיון היום הסתבר כי מאז הדוחות שנכתבו למערער, קיבל אישור חניה ליד ביתו, אישור שלא היה לו



בעת שביצע את העבירות, בגין נדון.

5. בהודעת הערעור ציין המערער כי הודה כי חנה על המדרכה בשל נכותו - אך הוא מבקש לבטל את שלושת הדוחות, שטוב היה לולא באו לאולם והוא חוסה בהגנה של חוק חניית נכה.

6. עיינתי בדוחות נשוא הרשעתו של המערער - ואני סבורה כי יש מקום לדחות את הערעור. ראשית, פסק הדין בבית משפט קמא ניתן בהמשך להודאתו של המערער, ובמסגרת הסדר טיעון.

טעמיו של המערער בדבר נכותו, הובאו בפני בית משפט קמא, שנדרש לעובדה זו בקביעת עונשו, שהיה מדוד ומידתי.

5. עוד אני סבורה כי אין המערער חוסה בהגנה על פי חוק חניה לנכים, תשנ"ד - 1993, על כי הדוחות שבגין נדון אינן מקיימים באופן מצטבר את התנאים הקבועים בסעיף 2 (א) לחוק זה - כאשר בדוח מס' 13815667 צוין כי בסמוך קיים חניון, ובשני הדוחות הנוספים - נראית הפרעה ממשית להולכי רגל - באופן המונע מעבר חופשי להולכי רגל.

6. סופו של דבר - לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים - הערעור נדחה.

ניתן והודע היום ה' טבת תשע"ז, 03/01/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת