



עפ"א 21355/01/23 - מדינת ישראל, היחידה הארצית לאכיפה דיני התכנון ובניה נגד אמין אלאטרש

בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים עפ"א 21355-01-23

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן 15 ינואר 2023

מספר בקשה: 4

בעניין: מדינת ישראל
היחידה הארצית לאכיפה דיני התכנון ובניה

המבקשת

נגד

אמין אלאטרש

המשיב

החלטה

1. לפניי בקשה לקבוע כי הדיון בערעור יתקיים לפני דן יחיד, ולא לפני הרכב של שלושה שופטים כפי שמקובל בבית-משפט זה.

2. ערעורו של המשיב נוגע להחלטת בית-משפט השלום בירושלים (כבוד השופט ערן טאוסקי) מיום 20.12.2022 בתיק 44456-08-22, לפיה נדחתה בקשת המשיב לביטול צו הריסה מנהלי.

3. צו ההריסה המנהלי הוצא על ידי מנהל מחוז ירושלים ברשות לאכיפה במקרקעין, ונדון בבית-משפט השלום מכח סעיף 228 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965, בנוסח שלאחר תיקון 116 (להלן: החוק). סעיף 228 לחוק קובע כי הסמכות לדון בבקשה לביטול צו מנהלי, שניתן על ידי ראש ועדה מחוזית או מתכנן מחוז, הינה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין, להבדיל מצו שניתן על ידי יו"ר הוועדה המקומית, שהבקשה בעניינו נדונה בבית המשפט לעניינים מקומיים.

4. המבקשת טוענת כי הסמכות לדון בערעור נתונה לדן יחיד, בין אם ההחלטה מושא הערעור ניתנה בבית-משפט השלום, בעניין צו שחתם עליו ראש ועדה מחוזית, ובין אם ההחלטה ניתנה בבית המשפט לעניינים מקומיים, בעניין צו הריסה שחתם עליו יו"ר הוועדה המקומית.



לטענת המערערת, בבתי המשפט בכל הארץ, נדונים כל הערעורים בעניין צווי הריסה מנהליים לפני דן יחיד, ואילו בירושלים, ערעורים על החלטה של בית-משפט השלום, בצו של ראש ועדה מחוזית, נדונים לפני שלושה שופטים.

המערערת מפנה להחלטת כבוד השופטת חנה מרים לומפ מיום 13.5.2018 בתיק עתפ"ב 11786-04-18 בעניין זה, לפיה אין לדן יחיד סמכות לדון בערעור, ומבקשת לשנות את ההחלטה ולקבוע דין אחד בעניין צווי ההריסה, לאלה שניתנו על ידי ראש הוועדה המחוזית, ונדונים מכח החוק בבית-משפט השלום, ואלה שניתנים על ידי יו"ר הוועדה המקומית, ונדונים מכח החוק בבית המשפט לעניינים מקומיים.

5. לאחר עיון בטענות המבקשת, לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה. החלטת כבוד השופטת לומפ, אשר חזר עליה מאוחר יותר בפסק דינו הרכב השופטים שדן באותו תיק, כב' הנשיא אהרן פרקש, כב' השופטת חנה מרים לומפ, וכב' השופטת תמר בר אשר, מקובלת עליי, על כל נימוקיה, ואינני רואה מקום לחזור על הנימוקים בהחלטה זו.

אין לי אלא לצטט מדברי ההרכב שדן באותו תיק בפסק דינו מיום 29.7.2018, לפיה "אנו מוצאים אפוא, להפנות את תשומת לבו של המחוקק להחלטה האמורה, וכן להשלכה שיש לתיקון 116 של חוק התכנון והבניה על ההרכב אשר דן בערעורים בעניין בקשות לביטול צווי הריסה מנהליים...".

התיק יועבר לדיון לפני הרכב של שלושה שופטים.

המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ב טבת תשפ"ג, 15 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.