

עפ"ת 51347/12/14 - עבד אל קאדר חאג'חיא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 51347-12-14 חאג'חיא נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני:

בפני כב' השופטת דבורה עטר
מערערים
עבד אל קאדר חאג'חיא
נגד
מדינת ישראל
משיבים

פסק דין

1. לפני ערעור על החלטת בית משפט לטעורה בפתח תקווה (כב' הש' מג' כהן) בתיק המ"ש 2783-11-14 במסגרתה דחה את בקשה המערער להאריך את המועד להישפט בגין דו"ח ביצוע עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר (להלן: "הדו"ח" ולהלן: "הבקשה").

2. ב"כ המערער טען כי שגה בית משפט קמא משדחה את הבקשה על הסף, בלי שנתן דעתו לכך כי הדו"ח לא התקבל על ידי המערער אלא הוחזר לשולח מהסיבה "לא ידוע".

עוד לדבריו ב"כ המערער נפלה שגגה עם בית משפט קמא בעת שלא נעתר לבקשתו, מאחר והדו"ח שולם. זאת בעוד שאשת המערער, אשר ביצעה בפועל את העבירה, שילמה את הכנס אך כדי להימנע מריבית פיגורום והוצאות נוספות.

כן טען ב"כ המערער כי בקשה שהוגשה לבית משפט קמא, בגין דו"ח אחר, מטעמים זחים, התקבלה (להלן: "הדו"ח הנוסף").

ב"כ המערער עתר לבית המשפט להורות על קבלת הערעור.

3. המשיבה טענה כי משולם הדו"ח השתכללה הרשעתו של המערער ועל כן בדין נדחתה הבקשה. מה גם שהמערער השתקה בהגשת הבקשה, בשים לב לכך כי הדו"ח שולם כבר בסוף חודש אוגוסט 2013.

באשר לדו"ח הנוסף טענה המשיבה כי אין לגזר גזירה שווה שכן לא הייתה לנגד עיני בית משפט קמא
עמוד 1

העובדת כי השתכללה ההרשעה גם בಗינו.

דין והכרעה

- .4. בבאו של בית משפט לבחון בקשה להישפט באיחור, עליו להידרש לסתה בעיטה לא הוגשה הבקשת במועד והאם נמנעה הגשתה בשל נסיבות שאין תלויות בבקשתו. כמו כן האם הוגשה באופן מיידי, לאחר שהוסרה מניעה זו (ר' רע"פ 31.3.14, **סקה נ' מדינת ישראל**, 8651/13).
- .5. אף אם יצא מנקודת הנחה כי יש ממש בטענות ב"כ המערער כי הדוח לא הגיע לידי המערער, מסיבות שאין תלויות בו, שכן חזר לשולח בסיבה "לא ידוע", הרי שייחסב כמי שמודע לקיומו למצער ביום 30.8.13, המועדר בו שולם הדוח. ואולם גם באותה העת נמנע המערער מהLAG'ש את הבקשת באופן מיידי, אלא אך בחילוף שנה, ביום 9.11.14.
- .6. וכי אמר כי אין עוררין שהדוח שולם כחודש עובה לתום מועד התשלום והוא סיפק בידי המערער למצות את ההליך ולפנות לבית המשפט בבקשתו, טרם תשלוםו.
- .7. יתרה מכך, מעת ששולם הדוח ייחסב המערער כמי שהודה והורשע בביבוץ עבירת המהירות בה הואשם ונשא את עונשו. פסק הדיין אף הפר לחייב בעת שחלפו מניין ימי הערעור. בנסיבות אלה ומושלא נמצאה סיבה שאינה תליה במערער בגיןה לא הוגשה הבקשת במועד כמתחיב, לא יבוא עניינו של המערער בגין החירג בגיןו ניתן יהיה להידרש פעמי נספה להרשעה חלווה בפלילים (ר' רע"פ 7/07 8927 אבו עסב נ' מ"י, 21.1.08 ורע"פ 2096/07 כוכבי נ' מ"י, 1.5.07).
- .8. עוד יאמר כי טענת המערער שאשתו נהגה ברכב ולא הוא, אינה מקימה כשלעצמה, עייפות דין, המצדיק היutrations לבקשתו (ר' רע"פ 28.11.13, 77/09 סאסי נגד מדינת ישראל).
- .9. לאור סך כל האמור לעיל, דין הערעור להידחות.

פסק דין יועבר לצדדים באמצעות המזכירות.

ניתן היום, ה' ניסן תשע"ה, 25 ממרץ 2015, בהעדר הצדדים.