



עפ"ת 10595/09/21 - מאדלין טראבלסי נגד מדינת-ישראל, פרקליטות מחוז חיפה

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליימ

עפ"ת 10595-09-21 טראבלסי נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 16123617462

דו"ח תעבורה 16123617462

בפני כבוד השופט אברהם בולוס
המערער:

מאדלין טראבלסי
ע"י ב"כ עו"ד אמיר אבו חאטום

- נגד -
המשיבה:

מדינת-ישראל
פרקליטות מחוז חיפה

פסק דין

1. לפני ערעור על החלטת ביהמ"ש לתעבורה בחיפה, שניתנה בהמ"ש 2815-07-21 מיום 9/8/2021 (להלן: "ההחלטה").

2. המערער הגישה לביהמ"ש קמא בקשה להארכת מועד להישפט בגין העבירה של שימוש בטלפון נייד בזמן נהיגה מיום 22/10/2020. בהחלטתו התמציתית, ביהמ"ש קמא הורה על מחיקת הבקשה, לאחר שמצא מעין בדו"ח שצורף לה, כי הסמכות המקומית נתונה לבית המשפט לתעבורה בעכו.

3. המערער לא השלימה עם החלטה זו והגישה את הערעור שכעת מונח לפניי. לגישת המערער, ביהמ"ש קמא נקלע לטעות, שכן ביהמ"ש לתעבורה בעכו וגם ביהמ"ש לתעבורה בחיפה, נמצאים באותו המחוז ולשניהם סמכות מקומית מקבילה.

4. המשיבה אינה חולקת על כך כי על פי דין הסמכות המקומית נתונה לשני בתי המשפט, אך לצד זאת, היא הדגישה כי הדבר נתון לשיקול דעתו של בית המשפט להפנות את המבקש לביהמ"ש בעל הזיקה המשמעותית ביותר לעבירה ומבצעה. עוד טענה המשיבה, כי העבירה בוצעה ליד העיר טמרה והזיקה המשמעותית לביהמ"ש לתעבורה בעכו. עוד נטען, כי כללי הסמכות המקומית אינם טכניים ולביהמ"ש מסורה הסמכות למחיקת הליך כדי למנוע ניצול לרעה של כללי סמכות אלו.

עמוד 1



5. אין מחלוקת כי ביהמ"ש לתעבורה בחיפה כן מוסמך מבחינת המקום להידרש לבקשת המערער להארכת מועד להישפט נוכח הקבוע בסעי' 6 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, ומקום ביצוע העבירה במחוז חיפה. אך בצד זאת, בקשה כזו יש להגיש לביהמ"ש בעל מירב הזיקות באותו המחוז משיקולי יעילות וגם כדי למנוע ניצול לרעה של כללי הסמכות המקומית (בש"פ 3305/16 **אמנון הלן נ' מדינת ישראל**, פסקה 6-7 (26.5.16); בש"פ 126/18 **בני ריאהי נ' מדינת ישראל** (9.1.18)).
6. ביהמ"ש קמא ולמרות קיומה של סמכות מקומית, היה רשאי להורות על מחיקת בקשת המבקשת להישפט לו היה קובע כי לביהמ"ש לתעבורה בעכו הזיקה המשמעותית ביותר או מירב הזיקות לעבירה ומבצעה ומנמק תמציתית את מסקנתו זו. ביהמ"ש קמא לא נמק את מסקנתו, כך שלא ניתן לעמוד על ההיגיון שביסוד החלטתו כדי לבקר ולבחון את סבירותה.
7. מכל מקום, מהעובדות שהובאו לפניי לפיהן, העבירה בוצעה ליד העיר טמרה (שהמרחק בינה לעיר חיפה קרוב לזה מהעיר עכו), המערער תושבת העיר נוף הגליל ומשרד ב"כ בעיר חיפה - המקרה גבולי ובכל מקרה לא נראה כי ניתן לקבוע שמירב הזיקות או הזיקה המשמעותית לעבירה ומבצעה נתונה דווקא לביהמ"ש לתעבורה בעכו.
8. לאור האמור, הערעור מתקבל וביהמ"ש קמא ידון ויכריע בבקשה להארכת מועד לגופה.

המזכירות תמציא פס"ד זה לצדדים.

ניתן היום, כ"ז חשוון תשפ"ב, 02 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.