

**עפ"ג 54869/05 - נירה מזרחי ע"י נגד מדינת ישראל ע"י, מירב מאירה, חנה אברהם**

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעreauirs פליליים

עפ"ג 22-05-2022 מזרחי נ' מדינת ישראל ואח'  
עפ"ג 22-06-2022 שם תיק ללא שמות חסויים

**בפני כבוד השופטים אלן אברבנאל, חייה זנדבר ומיכל שרביט המערעתה נירה מזרחי ע"י ב"כ עוה"ד זכריה שנקלובסקי נגד**

1. מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד יובל קידר, פרקליטות מחוז  
ירושלים  
2. מירב מאירה  
3. חנה אברהם

**פסק דין**

ureauirs על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט מוחמד חאג' יחיא) ביום 27.4.2022 בתפ"ק 27173-11-18.

1. המערעתה בעפ"ג 54869-05-22 (להלן - המערעתה) הורשעה על פי הודהתה במסגרת הסדר טיעון ביצוע עבירות של איומים, תקיפה סתם והזק לרכוש בمزיד בשל כך שביום 23.2.2017 בין השעות 09:25-10:00 במרפאת קופת חולים אימאה על רופאה כאשר סיננה לעבר עובדת המקום "אני עולה למלטה, אני אהרוג אותה", כשהיא מתכוון לרופאה מתוך כוונה להפיחידה. באותו עמדת קופת המערעתה עובדת של הקופה בכך שזרקה עליה עצץ, ירקה עליה יריקה שפגעה בפניה וקיללה אותה, וכן הזיקה לרכוש במקום, רכוש שככל מחשבים וטלפון ניד של אחת העובדות, כשההשליכה את הצד לכל עבר.

2. בית משפט קמאקבע שמתחם העונש ההולם בענייננו נע בין מספר חודשי מאסר ועד שנת מאסר בפועל, לצד עונשהナルוית. אשר למיוקמה של המערעתה במתחם: בית משפט קמא עמד על נסיבות חייה המורכבות של המערעתה ועל מצבה הבריאותי נוכח אירוע טראומטי שעברה; על הודהתה שייתירה את הצורך בעדותן של המתלווננות; ועל חלוף הזמן מאז האירוע. מנגד, ניצב עברה הפלילי המכובד והרלוונטי של המערעתה הכול 12 הרשעות, לרבות הרשעה בעבירות של תקיפה סתם והתנהגות פרועה במקום ציבורי, ובנוסף מתנהלים נגד המערעתה במקביל מספר הליכים פליליים נוספים. בהתאם לכך, מיקם בית משפט קמא את המערעתה מעט מעל הגבול העליון של השלישייה התחתון במתחם.

3. בית משפט קמא גזר אףוא על המערעתה עונש של 100 ימי מאסר בפועל, שייחיפו באופן מלא את 60 ימי

המאסר בפועל שנגזרו על המערערת בתיק אחר (תיק 17-12-28454). עוד גזר בית משפט קמא על המערערת מאסר מותנה ופיצוי למתלווננות בסך 3,000 ₪ (לעדת תביעה 1) ובסך 1,000 ₪ (לעדת תביעה 2). על גזר דין זה הגישה המערערת את הערעור בעפ"ג 54869-05-22, והמדינה הגישה את הערעור הנגדי בעפ"ג 22-06-2017.21710-06-22.

.5. ערעורה של המערערת התמקד ברכיב המאסר בפועל וברכיב הפיצוי. ב"כ המערערת הדגישה את נסיבותה האישיות הייחודיות והמורכבות של המערערת, את הودאותה במספר כתבי אישום כביטוי לרצונה לפתח דף חדש תוך לקיחת אחראיות למעשה. לדבריו, בעת הדיון בבית משפט קמא עמדת המmono על עבודות שירות הייתה שהמעערערת אינה מתאימה לביצוע עבודות שירות, אך בינתיים עדכן המmono עמדתו ובאחד התקקים האחרים המתנהלים נגד המערערת הביע עמדתו לפיה המערערת יכולה לבצע עבודות שירות. ב"כ המערער הוסיף וטען כי בעקבות מעורבות בית המשפט החקלאי חבלה המערערת להיות מעורבת בפליליים ואף מצאה מקום לעבודה. לטענתו, שליחת המערערת למאסר בפועל תשיג לאחר אמת ההישגים שהשיגה המערערת, והנkon הוא שעונשה ירוצה בדרך של עבודות שירות. לעניין רכיב הפיצוי, טען ב"כ המערערת כי נוכח נסיבותה ומצבה הכלכלי אין מקום להטלת פיצוי על המערערת.

.6. מנגד, ב"כ המדינה ביקש להחמיר בעונשה של המערערת. לטענתו, עונש של 100 ימי מאסר בפועל, שחוופים במלואם עונש של 60 ימי מאסר שנגזר על המערערת בתיק אחר, אין בו כדי להלום את מעשה של המערערת. ב"כ המדינה הדגיש את החומרה הרבה במעשה של המערערת שפגעה ואיימה לפגוע ברופאה ובעובדיה מרפאה במסגרת مليוי תפקידם. לדבריו, ראוי היה ליתן משקל נכבד יותר לעברה הפלילי של המערערת שככל הרשות בעבירות אלימות ואיומים לרבות כלפי צוות רפואי, ולא היה מקום ליחס משקל כה מכריע לנסיבותה האישיות של המערערת, וכן לא היה מקום להורות על חפיפה מלאה של העונשים.

.7. המתלווננות מסרו כי תחילת סברו לוותר על הפיצוי נוכח נסיבותה האישיות של המערערת ונוכח מצבה הכלכלי, אך במהלך הדיון - כשהחללה המערערת להעלות טענות המכפילות את המתלווננות ואת מערכת הבריאות - הודיעו המתלווננות שהן עומדות על הפיצוי מכיוון שהן רואות בו חשיבות הרתעתית (עמ' 5 לפרטוקול).

.8. ביני לבני, החלה המערערת לרצות את עונש המאסר בן 60 הימים שהוטל עליה בתיק الآخر, ועל כן שמענו השלמת טיעון קצרה נוספת שבה היוו הצדדים את טעונותיהם.

.9. לאחר שמייעת טיעוני הצדדים החלטו לדוחות את הערעוריהם. אכן, העונש שגזר בית משפט קמא על המערערת מקל. זאת, בהינתן חומרתן הרבה העבירות המיוחסות לה, וההכרח להגן על שלומם של צוותים רפואיים שעושים לילות כימים על מנת להציל חי אדם, לרפא ולהקל על מכабום של החולים: "על שמרתכם הופקdetם יומם ולילה לעמוד לימין החולה במצבתו בכל עת ובכל ساعה" (פרופ' ל. הילפרין, שבועת הרופא העברי). לא ניתן להסכים בשום אופן עם איומים על אנשי צוות רפואי יש להטיל עונשים מרתיעים ומשמעותיים על מי שמהין לעשות כן. מטעם זה, בריש דין ערעורה של המערערת להידחות.

.10. אשר לערעור המדינה: כאמור, העונש שנגזר על המערערת אכן מקל, בפרט נוכח החפיפה המלאה לעונש שנגזר על המערערת בהליך אחר ונוכח עברה הפלילי של המערערת בעבירות רלוונטיות. ביסודה של העונש שגזר בית משפט קמא ניצבות נסיבותה האישיות הקשות של המערערת ומצבה הבריאותי המורכב, כפי שיכלנו

להתרשם בדיון שהתקיים בפנינו. המערערת נכחה בשני דיונים שהתקיימו בפנינו, האחד לפני שהחלה לרצות את עונש המאסר בתיק الآخر, והשני לאחר שהחלה לרצות את עונשה. ניתן היה להתרשם על נקלה מכך שהמאסר משפייע על המערערת עד מiad, ודומה בעיננו שהמאסר הוא בעל אפקט מרთיע על המערערת. וראו גם דבריה של המערערת בפנינו לפיהם "לשאלת בית המשפט אני נמצאת במאסר, ומצבاي לא קל" (עמ' 7 לפרוטוקול). בנסיבות אלו, ولو לפנים מסורת הדיון, החלטנו לדוחות את ערעור המדינה.

אשר על כן, הערעורים נדחים.

המציאות תמציא את פסק הדיון לב"כ הצדדים.

ניתן היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 ממרץ 2023, בהעדר הצדדים.

מיכל שרביט,  
שופטת

חיה זנדברג,  
שופטת

אלן אברבנאל,  
שופט