



עפ"ג 45586/02/14 - המערער, ויקטור טרנוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מאי 2014

עפ"ג 45586-02-14 טרנוב נ' מדינת ישראל

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופטת הדס עובדיה

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

ויקטור טרנוב

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד איתי בן-נון

ב"כ המשיבה עו"ד קרן וקסלר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 13469-06-13 (בימ"ש השלום בפתח תקווה) בהתפרצות למשרדי חברה ובהחזקת סם לשימוש עצמי כמתואר בסעיף 2 לגזר-הדין של ביהמ"ש קמא ונידון לשנתיים מאסר בפועל הכוללות הפעלה של שנת מאסר על תנאי שהיתה תלויה ועומדת נגדו, לשנת מאסר על תנאי, ל- 6 חודשי מאסר על תנאי ול- 4 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין.

הערעור מכון כלפי עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בפנינו כי החמיר ביהמ"ש קמא עם המערער מאחר והשווה את עניינו לעניינם של נאשמים שהורשעו בעבירות חמורות מאלה בהן הורשע המערער.

כמו כן טוען ב"כ המערער, וטענה זו עומדת מבחינתנו במרכזו של הערעור, כי ביהמ"ש קמא לא התחשב במידה הראויה במחלה שהתגלתה אצל המערער במהלך מעצרו בקשר לתיק נושא הערעור כפי שהוכחה בבדיקות שהוצגו בפנינו מיום 29.7.13.

ב"כ המשיבה מתנגדת לקיצור עונש המאסר בפועל של המערער וטוענת כי בימ"ש קמא היה ער למחלתו של המערער וגזר את הדין במקום האמצעי של מתחם הענישה המוצדק שנקבע על ידו.

ב"כ המשיבה מצביעה על עברו הפלילי של המערער בגין עבירות רכוש וסמים, ועל העובדה שביצע את העבירות נושא מאסרו כשמאסר על תנאי תלוי ועומד נגדו.

עמוד 1



אנו רואים עין בעין עם בימ"ש קמא את מתחם הענישה שקבע למעשיו של המערער נושא הערעור והנימוקים שהביאו אותו לקביעת אותו מתחם מקובלים גם עלינו.

כך גם התחשב בימ"ש קמא בנימוקים לקולא שהובאו על ידי ב"כ המערער בפניו, לרבות מחלתו של המערער אך כאשר התייחס לאותה מחלה כנימוק לקביעה של מאסר בפועל ממושך יפגע במערער, הביא כנגד קביעה זו את העובדה, הנכונה לכשעצמה, שמאסרים מאחורי סורג ובריא אינם זרים למערער והוא פוקד את שערי בתי המשפט ובתי הסוהר חדשות לבקרים.

אכן כך הם פני הדברים אך מאסר זה שנגזר על המערער שונה מהמאסרים הקודמים בכך שבמהלך המעצר התגלתה אצל המערער מחלה שאמורה להגביל את תנועותיו בתוך בית הסוהר ולהגביל את האפשרויות שהיו פתוחות בפניו במקרה רגיל, לרבות אפשרויות שיקום.

יש בעובדה זו לכשעצמה, מבלי לקבל את הטענות הנוגעות לנימוקים אחרים בגזר-הדין, כדי לגרום לנו להקל במידת מה בעונש המאסר שהוטל על המערער, ואנו מעמידים אותו על 18 חודשים מיום מעצרו 2.6.13 שיהיו מורכבים משנת מאסר בגין העבירות נושא גזר-הדין ומהפעלה בחופף של 6 חודשים מתוך עונש המאסר על תנאי שהופעל על ידי בימ"ש קמא ובמצטבר של 6 חודשים מתוך עונש המאסר על תנאי שהופעל על ידי בימ"ש קמא.

עונשי המאסר על תנאי שהוטלו על המערער יעמדו בתוקפם.

ניתן והודע היום י"ג אייר
תשע"ד, 13/05/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.
אברהם טל, נשיא
אב"ד

הדס עובדיה, שופטת
שמואל בורנשטיין,
שופט