



עפ"ג 30553-12-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עפ"ג 30553-12-24

לפני:
כבוד הנשיא יצחק עמית כבוד השופט חאלד כבוב
כבוד השופט יחיאל כשר

המערער:
נגד
פלוני

המשיבה:
מדינת ישראל
ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-
לוד בתפ"ע 28933-03-24 מיום 28.10.2024
שניתן ע' לידיו כב' השופטת מרב גרינברג
ג' תשרי תשפ"ו (25.9.2025)
עו"ד שי רודה
עו"ד אושרה פטל-רוזנברג
עו"ס סיון קוריס
תאריך ישיבה:
בשם המערער:
בשם המשיבה:
בשם שירות המבחן:

פסק-דין

1. המערער הורשע, על פי הודאתו, בכתב אישום המייחס לו עבירות מין בקטינה כבת 12 וחצי. המערער, שהיה בקשר זוגי עם אם הקטינה, ביצע בקטינה, במועדים שונים ועל פני תקופה של מספר חודשים, ארבעה מעשים מגונים שיתוארו להלן בתמצית: עת הקטינה שכבה במיטה שבחדרה, הנאשם נשכב מעליה ונישק אותה באזור הבטן התחתונה ובפיה; המערער שכב על הקטינה, הוריד אחת הכתפיות של הגופייה שלבשה, כך שחשף את אחד משדיה ומישש אותו בידו ובהמשך נישק את הקטינה בפיה; כאשר המערער הסיע את הקטינה לבית חברתה, הוא הניח את ידו על ירכה, עצר את הרכב ונישק את הקטינה בפיה, ובהמשך, נישק אותה שוב בפיה ונגע בחלק העליון של ירכה, בסמוך לאיבר מינה, מעל מכנסיה; כאשר האם שהתה במרפסת שבחדרה, המערער ישב לצידה של הקטינה במיטה בחדרה, נגע בחזה שלה ובירכה בחלק העליון בסמוך לאיבר מינה, מעל לבגדיה, ובהמשך, הושיב אותה על ברכיו ונישק בפיה.

בגין מעשים אלה הורשע המערער בארבע עבירות שלמעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 14 שנים, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



2. בית משפט קמא (תפ"ע 24-03-28933) השית על המערער, בין היתר, מאסר בפועל של 32 חודשים לצד עונשים נלווים ופיצוי בסך 10,000 ש"ח לקטינה. על חומרת רכיב המאסר בפועל נסב הערעור שלפנינו.

3. הלכה עמנו שאין דרכה של ערכאת ערעור להתערב בגזר הדין אלא בנסיבות חריגות. מנעד הענישה בעבירות מין הוא רחב, הכל בהתאם לעושה ולמעשה ובשורה התחתונה, איננו סבורים כי גזר הדין שהושת על המערער סוטה מרף הענישה הנוהג באופן המצדיק התערבות בגזר הדין.

4. לצד הנסיבות לקולא עליהן הרחיב המערער בטיעוניו ובהודעות הערעור, נציין כי התסקירים שהוגשו בעניינו של המערער אינם מלהיבים בלשון המעטה, ומהם ניתן ללמוד, בין היתר, על השימוש של המערער בסמים ועל עיוותי החשיבה שלו לגבי אי התנגדותה של הקטינה למעשיו. לכך יש להוסיף, כנסיבה מחמירה, כי המערער ניצל את מערכת היחסים בינו לבין אמה של הקטינה ואת האמון שהקטינה נתנה בו.

5. כפי שעולה מהתסקיר המעודכן שהונח בפנינו, המערער התמיד בין כתלי הכלא בטיפול בהתמכרויות במסגרת המחלקה, ואף נטל על עצמו תפקידים שונים, ונראה כי הטיפול בין כתלי הכלא אף מיטיב את מצבו במישורים שונים. יש לקוות כי המערער יתמיד בדרך זו.

6. סוף דבר, שהערעור נדחה.

ניתן היום, ג' בתשרי התשפ"ו (25.9.2025).



יחיאל כשר
שופט



חאלד כבוב
שופט



יצחק עמית
נשיא