

עפ"ג 14/09/14888 - עבד אל חלים זיתון, מטעם הסגורהה הציבורית נגד מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

18 דצמבר 2014

עפ"ג 14-09-14888 זיתון נ' מדינת ישראל
לפני כב' השופט גילה כנפי-שטיינץ
כב' השופט ד"ר יגאל מרחל
כב' השופט אריה רומנווב
בעניין: עבד אל חלים זיתון
עו"י ב"כ עו"ד מוסטפא יחיא
مטעם הסגורהה הציבורית

המעערע

נ ג ז

מדינת ישראל
עו"ד עוזן בhatt
פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המשיבה

פסק דין

1. לפנינו ערעור על גזר דין מיום 21.7.14 של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ח' מאק-קלמנוביץ)
שנייה בת.פ. 14-04-9747 בצוירוף ת.פ. 726-01-14.

2. במסגרת ת"פ 14-01-726 הוגש נגד המערער כתוב אישום בו יוחסו לו עבירות של סחר باسم מסוכן, וזאת
באربעה אישומים. ביום 23.2.14 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו הודה המערער בכתב אישום מתוקן (ממונו נמחק
אישום מס' 3), והוא הורשע בשלוש עבירות של סחר בשם מסוכן. בדיון שהתקיים לפני בית משפט קמא ביום 9.7.14
בקיש המערער לצרף תיק נוסף, ת"פ 14-04-9747, ובית משפט קמא הרשע את המערער בשתי עבירות נוספות של
סחר מסוכן, על פי כתב האישום (המתוקן) בתיק זה. יצא, אפוא, שהמעערער הורשע בסך הכל בחמש עבירות של
סחר מסוכן, על פי כתב האישום (המתוקן) בתיק הנו".

3. כאמור, כתב האישום המתוקן בת"פ 14-01-726 כלל 3 אישומים:

על פי אישום מס' 1, ביום 25.12.13 בסמוך לשעה 13:51 בכפר סילוואן, מכיר המערער לשוטר סמ מסוג חשיש
במשקל 1.5503 גרם נתו, בתמורה לסר של 100 ל"נ.

על פי אישום מס' 2, ביום 13.12.13 בין השעות 12:00-15:00 בכפר סילוואן, מכיר המערער לשוטר הנ"ל סמ מסוג
חשיש, במשקל 1.5625 גרם נתו, בתמורה לסר של 110 ל"נ.

על פי אישום מס' 4, ביום 28.11.13 בסמוך לשעה 14:30 בכפר סילוואן, מכיר המערער לשוטר אחר סמ מסוג

עמוד 1

חשיש, במשקל 1.4529 גרם נטו, בתמורה לסר של 100 ₪.

4. כתוב האישום המתווך בת"פ 9747-04-14 כל שני אישומים:

על פי אישום 1, ביום 18.11.13 בין השעה 13:00 לשעה 16:00 או בסמוך לכך, בסילואן, מכר המערער לשוטר סם מסוג חשיש במשקל של 13.20 גרם נטו, בתמורה לסר של 900 ₪.

על פי אישום 2, ביום 21.11.13 בין השעה 12:30 לשעה 14:40 או בסמוך לכך, בית עסק לשטיפת רכבים בסילואן מכר המערער ביחיד עם אחר לשוטר סם מסוג חשיש, במשקל של 100.89 גרם נטו, בתמורה לסר של 4,700 ₪.

5. לאחר שהוגש תסקיר שירות המבחן והצדדים טענו לעונש, גזר בית משפט קמא על המערער בגין חמאת האישומים בהם הורשע, עונש של 21 חודשים מאסר לריצוי בפועל, ומאסר מותנה.

6. במסגרת הערעור שהגישו טוען ב"כ המערער, כי בית משפט קמא החמיר עם המערער יתר על המידה והוא עוטר לכך שבית משפט זה יקל בעונשו של המערער. ב"כ המערער מצין את גילו הצעיר של המערער; את העובדה שהוא נעדר עבר פלילי; והוא מתייחס לנטיותיו האישיות ובכלל זה התמכרוותו לסמים וחשיפתו לעולם זה מגיל צעיר. ב"כ המערער מעלה טענות גם ביחס למתחמי העונשה שקבע בית משפט קמא. בתמייה לעמדתו מפנה ב"כ המערער לפסק דין שניית בבית משפט זה במסגרת ערעור על בית משפט השלום (עפ"ג 14-03-59106). באותו מקרה בית המשפט החמיר בעונשו של נאשם והעמידו על 24 חודשים מאסר (במקרה 16 חודשים מאסר שנגזרו על ידי בית משפט השלום). לפי הנטען, מדובר במקרה חמוץ במידה רבה מעוניינו, שכן באותו מקרה מדובר במקרה בחמשה אישומים שעוניים סחר בשם מסוכן; בנסיבות גדולות של סם; בסוגים שונים של סם; ובנאים בעל עבר פלילי שאף נדון בעבר לעונשי מאסר. למורת זאת, כך נטען, העונש שנגזר על אותו נאשם (במסגרת ערכאת הערעור) היה, כאמור, 24 חודשים מאסר (לאחר שהערכאה הראשונה גירה עליו 16 חודשים מאסר). במצב דברים זה טוען ב"כ המערער, כי העונש שנגזר על המערער הוא חמוץ והוא מבקש כי בית משפט זה יקל בעונשו).

7. המשיבה טוענת שיש לדחות את הערעור, והיא סומכת את ידיה על גזר דין של בית משפט קמא. בהתייחס לפסק הדין אליו הפנה ב"כ המערער טוען, כי התוצאה העונשית שם הייתה חמורה יותר מעוניינו, ואף נרמז בפסק הדין כי אפשר שההתוצאה הייתה צריכה להיות חמורה אף יותר, אלא שאין דרך של ערכאת הערעור למצות את הדיין.

8. לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים וסקלנו בדבר, הגענו לככל מסקנה כי יש לדחות את הערעור. אכן המערער הינו אדם צער הרשות קודמות, ואולם במקרה שלפניו אין מדובר במקרה בוודד וחיד פעמי אלא בחמשה אישומים שונים, במסגרתם מכר המערער סם למספר אנשים שונים. יסוד חמאיו נוספת טמון בעובדה שבשנתיים מתוך חמשת האישומים מדובר היה בנסיבות נכבדות של סם. יצוין, כי אמנם אין לערער הרשות קודמות, אך בתסקיר שירות המבחן נאמר, כי המערער חשוף מגיל צעיר לסבירה עברית וכי נראה שהוא סיגל לעצמו דפוסים עבריים ותפיסות אנטי-חברתיות. על רקע זה שירות המבחן אף לא בא בהמלצת טיפולית בעוניינו של המערער, והמליץ על עונש מאסר בפועל שהיה בבחינת הצבת גבול ברור עבור המערער. יחד עם זאת, קיימות גם נסיבות לקולא בעוניינו של המערער, ובכלל זה גילו הצעיר ונטיותיו חיו הקשות כמתואר בתסקיר שירות המבחן. את כל אלה הביא בחשבון בית משפט קמא בבאו לגזור את דיןו של המערער.

9. בהחלטה לפסק הדין אליו הפנה ב"כ המערער נאמר, כי מידת העונש אינה בהכרח עניין מתמטי. השאלה הניתבת לפנינו היא, האם בית משפט השלים החמיר עם המערער יתר על המידה באופן המצדיק את התערבותנו, ועל שאלה זו אנו מושבים בשוליה.

10. סוף דבר - הערעור נדחה. נuir לחיתום, כי בגזר הדין לא צוין שתוקופת המעצב תונכה מעונש המאסר שנגזר על המערער. בדיון שהתקיים לפנינו הסכים ב"כ המשיבה כי יש לנכונות את תקופת המעצר. בשים לב לכך אנו קובעים, כי תחילת ריצויו עונש המאסר שנגזר על ידי בית משפט כמו שהיא חלה מיום מעצרו, הינו 26.12.2013.

מציאות בית המשפט תמציא פסק דין לב"כ הצדדים ותודה טלפונית קבלתו.

ניתן היום, כ"ז כסלו תשע"ה, 18 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.

גילה כנפי שטייניץ,
ד"ר יגאל מרצל,
אריה רומנוב, שופט
שופט