



עפ"ג (ירושלים) 1366-12-20 - מדינת ישראל נ' יוסף ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני כבוד השופט אריה רומנוב

עפ"ג 1366-12-20

בעניין: מדינת ישראל

המערערת

נגד

יוסף ישראל

המשיב

ב"כ המערערת: עו"ד שרון לנדאו - פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

ב"כ המשיב: עו"ד נעמה לרנר

נציגת שירות המבחן: גב' סוגוד אלג'מל

החלטה

1. החלטה זו ניתנה בקשר לבקשה לביטול צו של"צ והטלת ענישה חלופית שהוגשה על ידי שירות המבחן ביום 29.5.25.

2. עמדת המערערת היא שהבקשה צריכה להיות נדונה על ידי בית משפט השלום שהטיל את צו השל"צ. נימוקי המערערת פורטו ב"תגובה מטעם המערערת" שהוגשה ביום 8.6.25 ולא אחזור עליהם (ר' גם "תגובה מטעם המערערת" מיום 4.8.25).

3. ב"כ המשיב לא חלקה על הנימוקים המשפטיים שהועלו על ידי המערערת. עם זאת היא סבורה כי מוטב שבית משפט זה ידון בבקשת שירות המבחן שכן "לדידו של המשיב, בית משפט נכבד זה כבר החל לעסוק בנושא הפקעת השל"צ, נחשף לניסיונות האיתור שלו, למצב שהביא להפסיק את עבודות השל"צ, וכן לעמדתו של שירות המבחן בנושא זה. מדובר בהליך קצר שיכול להסתיים במהירות, והעברתו לדיון בפני המותב בבית משפט



השלום תעכב את ההליך ותסרב לאותו".

4. מבחינה משפטית - מקובלת עליי עמדת הפרקליטות. לצורך הדיון בלבד נניח שהבקשה תידון בבית משפט זה שיחליט לבטל את השל"צ ולהטיל עונש במקומו. לאן המשיב יערער?

5. מבחינה מעשית - ככל שהמשמעות המעשית של הבקשה היא שערעור המדינה יתקבל ויוטל על המשיב עונש במקום השל"צ, אפשר שהבקשה צריכה להידון על ידי מותב תלתא ולא על ידי דן יחיד. ההרכב שדן בערעור המדינה היה בראשות כב' השופט רפי כרמל שפרש בינתיים לגמלאות. לאחר פרישתו ההרכב חדל מלפעול. משכך, הותרת הבקשה בבית משפט זה עלולה לסרב לא לפשט.

6. סוף דבר. יש להעביר את הבקשה לבית משפט השלום שנתן את צו השל"צ. מדובר בת"פ 18755-12-17 של בית משפט השלום. **המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו לבית משפט השלום, ותפנה את תשומת ליבו להחלטה.**

7. כן יש לשלוח ההחלטה לשירות המבחן ולצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אלול תשפ"ה, 09 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.