



עפ"ג (באר שבע) 36637-07-24 - טאדלו ברהנו נ' מדינת ישראל

עפ"ג (באר-שבע) 36637-07-24 - טאדלו ברהנו נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

עפ"ג (באר-שבע) 36637-07-24

טאדלו ברהנו

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[24.09.2024]

לפני כבוד השופט הבכיר אליהו ביתן - אב"ד

כבוד השופט גיל דניאל

כבוד השופטת נועה חקלאי

המערער וב"כ עו"ד יוסי דגה

ב"כ המשיבה עו"ד ודים סיגל

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, לפי סעיף 380 בחוק העונשין,

התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ותקיפה סתם, לפי סעיף 379 בחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בהן המערער הודה, בתאריך 05.04.23 בשעת ערב המערער הגיע לבית בו

התגורר עם אמו כשהוא תחת השפעת אלכוהול, והאשים את אמו בלקיחת כסף מארנקו. בעוד האם מנסה להסביר

למערער שהיא לא עשתה זאת, הוא ירק על פניה ונגח במצחה באמצעות ראשו, וכתוצאה מכך נגרמו לאם חבלות

בראש שהתבטאו בנפיחות בגבה השמאלית ונפיחות והמטומה מתחת לעין השמאלית.

התביעה טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל, ועתרה להטיל על המערער מאסר ברף

הבינוני גבוה של המתחם, ועונשים נלווים.

ההגנה טענה שמתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר שניתן לשאת בעבודות שירות,

ועתרה להסתפק בענישה צופה פני עתיד, או לחילופין בתקופת מאסר קצרה שתרוצה בעבודות שירות.



בית המשפט עמד על הערכים המוגנים בעבירות ועל מידת הפגיעה בהם; על מדיניות הענישה הנוהגת- תוך שהפנה לפסיקה; ועל נסיבות ביצוע העבירות; וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 ל- 18 חודשי מאסר בפועל. בקביעת העונש שראוי להטיל על המערער, בית המשפט שקל את הודאת המערער; את התמכרותו לאלכוהול ודבריו בשירות המבחן לפיהם מאז ביצוע העבירות הוא הפסיק לצרוך אלכוהול; את עמדת המתלוננת ומאמצי המערער לחזור למוטב; את הפגיעה של העונש במשפחת המערער; את הנזק שנגרם למערער בשל ההליך הפלילי; את עברו הפלילי; את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה; ואת הצורך בהרתעת היחיד והרבים. וקבע שיש להטיל על המערער עונש בשליש התחתון של המתחם אך לא בתחתיתו. ובסופם של דברים הטיל על המערער 9 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסרים על תנאי, התחייבות להימנע מעבירה וקנס. מכאן הערעור.

ב"כ המערער טוען שהמתחם שנקבע חמור. מפנה לפסיקה. טוען שמתחם העונש ההולם נע בין ענישה צופה פני עתיד ועד למספר חודשי מאסר שניתן לשאת בעבודות שירות. שמדובר באירוע חריג וספונטאני. שנתוני המערער מורכבים. שהמערער הודה במיוחס לו ושעברו הפלילי איננו מכביד. עוד הוסיף, שכיום יחסי המערער ואמו טובים והוא מתגורר עמה ועוזר בפרנסתה. והוא עותר לקבל את הערעור ולהשית על המערער ענישה צופה פני עתיד. ב"כ המשיבה ציין שאין זו הפעם הראשונה שהמערער תוקף את אמו וכי בשנת 2020 הוגש נגדו כתב אישום בו יוחסה לו תקיפת האם. הפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן לגבי התייחסות המערער למעשיו. וציין שבעיית האלכוהול של המערער עומדת בעינה. ובנסיבות העונש שהוטל על המערער מתאים ואין להתערב בו. קראנו את כלל החומרים הנוגעים לענין ושמענו את טיעוני הצדדים והחלטנו להתערב במידת מה בתקופת המאסר בעבודות שירות שנקבעה למערער. אלימות בכלל פורעת את הסדרים החברתיים הבסיסיים ויש לגנותה בכל תוקף. אלימות כלפי הורה ובפרט של בן בוגר כלפי אמו, פסולה ומגונה במיוחד.

יריקה לפנים אמנם איננה גורמת פגיעה גופנית ומבחינה זו היא איננה עומדת בחלק העליון של סולם חומרת עבירות התקיפה, אולם מעשה כזה כרוך בהשפלה וביזוי והוא גורם לעלבון צורב ופגיעה רגשית שלעיתים כואבים יותר גופנית. עצם המצח היא עצם חזקה ופגיעה שלה באזור הראש עלולה לגרום לחבלה משמעותית. במקרה זה המערער פגע באמו באזור הגבה - הקרובה לעין, וגרם לה לנפיחות בגבה ולהמטומה מתחת לעין, היכולה ללמד על עוצמת המכה. המערער ביצע את מעשיו בעת שהיה תחת השפעת אלכוהול. נתון זה מחדד מקרה את חומרת האשם של המערער בהתחשב במצב התודעתי בעת שכרות, ומאידך, בהינתן שהמערער הכניס את עצמו למצב השכרות מרצונו, אין מקום לתת לנתון זה משקל משמעותי.

לחובת המערער שני רישומים פליליים, האחד ללא הרשעה בעבירת אלימות והיזק לרכוש שבוצעה בשנת 2020 כלפי אמו, והשני הרשעה בעבירת הסגת גבול פלילית שביצע בשנת 2015 כלפי שכניו.



נראה שיש למערער בעיה של שימוש לרעה באלכוהול והוא זקוק לטיפול בנושא זה. אולם המערער טען כי במסגרת מעצרו בתיק זה הוא שהה במשך 3 חודשים בחלופת מעצר פרטית במסגרתה הוא השתלב בקבוצות טיפול שחלק מתכני הקבוצה עסקו בנושא ההתמכרויות, וטען כי הוא איננו זקוק עוד לעזרה בתחום זה. ניסיון החיים מלמד כי התמכרות לאלכוהול מחייבת טיפול ייעודי משמעותי במסגרת מקצועית. "הטיפול" שהמערער עבר במסגרת חלופת המעצר הפרטית בה שהה איננו יכול לספק מענה של ממש לצורך הטיפול של המערער. שירות המבחן העריך שקיים סיכון משמעותי להישנות עבירות מצד המערער והמליץ להטיל עליו ענישה מוחשית שתחדד לו את חומרת מעשיו.

לצד נתוני ונימוקי החומרה יש לקחת בחשבון כי המערער בן 29, בעל נסיבות חיים מורכבות, אשר הודה במיוחס לו, לקח אחריות על מעשיו וחסך מאמו את הצורך להעיד במשפט. מאז ביצוע העבירות, לפני למעלה משנה, הוא לא הסתבך בעבירות נוספות וכיום הוא שב להתגורר עם אמו והוא מסייע לה ולדבריו ודבריה הוא נמנע מצריכת אלכוהול. נוכח האמור החלטנו להקל במידת מה בעונש המאסר בעבודות שירות של המערער ולהעמידו על 5 חודשים. יתר הוראות גזר הדין יעמדו בעינם.

על המערער להתייצב ביום 01.10.24 בשעה 10:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות בבאר-שבע לתיאום מועד ומקום ביצוע עבודת השירות שלו.

הממונה על עבודת השירות מתבקש לעדכן את בית המשפט בהתפתחויות.

מזכירות בית המשפט תעביר את ההחלטה למשרדי הממונה על עבודות השירות.

ניתן והודע היום כ"א אלול תשפ"ד, 24/09/2024 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט בכיר
גיל דניאל, שופט
נועה חקלאי, שופטת