

**עפ"א 33683/08 - נעמי שטינמץ נגד הוועדה המרחכית לטו"ב  
"חבל אשר", מר רומן טבקמן - י"ר הוועדה המרחכית לטו"ב "חבל  
אשר"**

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"א 33683-08-14 שטינמץ פאהן נ' הוועדה המרחכית לטו"ב "חבל אשר" ואח' תיק חיזוני:  
בפני כב' השופט דניאל פיש המערערת נעמי שטינמץ ת.ז. 054744875 ע"י ב"כ עו"ד א.פ. בנימין ושות' נגד מושבים 1. הוועדה המרחכית לטו"ב "חבל אשר"  
2. מר רומן טבקמן - י"ר הוועדה המרחכית לטו"ב "חבל אשר"

**החלטה**

1. המבוקשת הגישה בקשה לעיקוב ביצוע צו הריסה מינהלי. ביום 17.8.14 החליט בית משפט השלום בקריות שלא לבטל צו הריסה מינהלי שהוצא מכוח סעיף 238א לחוק התקנון והבנייה לגבי עבודות שבוצעו על ידי המבוקשת שענין הצבת בית מגוריים בן שתי קומות, בניית מרפסת עץ הנשענת על עמודי ברזל בקומת הקרקע לכיוון מערב, בניית קונסטרוקציה מברזל ובניית מרפסת מעץ בקומה הראשונה.
2. המבוקשת לא השלימה עם החלטה זו והגישה ביום 24.8.14 הודעה ערעור. הדיון בערעור טרם נקבע. המבוקשת טענה שסיכוי הצלחת הערעור טובים בנסיבות העניין ובעיקר לאור המצב התקוני הייחודי השורר בישוב כליל בו נמצא המבנה.
3. המדינה התנגדה לבקשתה. נטען שלא חל פגם ولو פגם קל בהחלטת בית משפט השלום וכי בעצם טbum נועד צו הריסה מינהליים לביצוע ללא עיקובים. נטען שמתן צו עיקוב יסכל את המטרה של הריסה מינהלית. נטען עוד שבנסיבות העניין אין כל הצדקה שבדין להוצאה צו עיקוב.
4. בדיון שהתקיים בפני שמעתי את טענות הצדדים. בסופו של עניין, הסכים ב"כ המערערת ל"הקפאת המצב" באופן בו יופסק האכלוס של המבנה. ב"כ המושבים לא התנגד עקרונית לאפשרות זו. בהודעה שנמסרה לאחר הדיון פרט ב"כ המבוקשת שניתן להפסיק או להמנע מאכלוס הבית אך לא ניתן לאוטום אותו בבולוקים בשל סוג הבניה שהינה בינוי קלה.

.5. המדינה ביקשה שעל מנת לשמור את המצב הקיים הפסקת האכלום עד להכרעה בערעור תהיה מותנית בתנאים של אטימת המבנה בכל דלותו פתיחי וחלונות בלוחות דיקט מעץ או מחומר אחר והפקדת ערבות בנקאית בכספי הוועדה בסכום של 50,000 ל"נ. ב"כ המבקשת ביקש שהות על מנת להגביל נושא הערבות.

- .6. ניתן בהזה צו עיקוב עד להכרעה בערעור בתנאים הבאים:  
1. חל איסור לאכלס את המבנה ובמידה שהוא מאוכלס, יש לפנותו מכל אדם.  
2. "אטמו כל דלותו, פתיחי וחלונותיו של המבנה בלוחות דיקט מעץ או מחומר דומה עד ליום 20.9.14.

בתנאי שיתמלו התנאים שלעיל, אין ראה צורך בהפקדת ערובה בשלב זה. מובהר שלנכיגי המשיבה תהא הזכות לבדוק את העדר האכלום וקיים תנאי האטימה בכל זמן.

**הזכירות תמציא החלטה לצדים מידית.**

ניתנה היום, י"ב אלול תשע"ד, 07 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.