



עמ"ת 9264/04/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 9264-04-20 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופט כמאל סעב

העורר פלוני

נגד

מדינת ישראל המשיבה

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בחדרה (כב' השופט משה גינות) מיום 7.4.20 ואשר נתנה בתיק מ"ת 8606-04-20. בית משפט השלום בחדרה דחה את מועד שימוע ההחלטה בבקשה למעצר העורר עד תום ההליכים מיום 8.4.20 ליום 12.4.20 שעה 10:00.
2. בענייני של העורר הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים בבית משפט השלום בחדרה בתיק 8606-04-20 בצירוף כתב אישום המייחס לו עבירות איומים, תקיפה סתם (בן זוג), תקיפה הגורמת חבלה של ממש (בן זוג) (מספר פעמים) ותקיפה סתם (קטין) - על ידי אחראי. העבירות בוצעו במועדים שונים כאשר הראשונה בוצעה לפני יותר משלוש שנים (כפי שנטען בסעיף 13 לכתב האישום) וכן בימים 13.10.17, 21.3.20 והאחרונה בהן היא ביום 3.4.20. העובדות פורטו בהרחבה בכתב האישום ואינני מוצא צורך בהבאתן כאן.
3. בית משפט השלום הנכבד שמע את טענות הצדדים לעניין הבקשה למעצר עד תום ההליכים ביום 7.4.20 ובתום הדיון הציע בית משפט השלום את המועד של 16.4.20, אולם, ב"כ העורר חזר וביקש ואף (התעקש) כאמור בהחלטת בית משפט השלום, שההחלטה תינתן בו ביום, קרי ביום 7.4.20.
4. בהמשך שמע בית המשפט השלום את המפקחים המוצעים ובתום הדיון קבע כי ההחלטה תינתן ביום 8.4.20, קרי, היום.
5. בשלב מסוים ובסמוך לסיום הדיון, ביום 7.4.20 (בשעה 15:05) ניתנה החלטה על ידי בית משפט השלום הנכבד, כי עקב כך שבית המשפט השלום בחדרה יהיה סגור ביום 8.4.20, שימוע ההחלטה בענייני של העורר יתקיים ביום 12.4.20 שעה 10:00. כאמור, על החלטה זו, מונח בפניי ערר העורר.
6. בית משפט זה הפנה תשומת ליבו של ב"כ העורר (באמצעות המזכירות) כי ראוי לשקול את עמדתו ביחס לערר זה לאור מהות הערר ובהתחשב בחוסר סמכותו של בית משפט זה להתערב בהחלטות הנוגעות לסדרי העבודה וקביעת מועדים לשמיעת בקשות או מתן החלטות אשר ניתנות על ידי הערכאה



הדיונית.

7. ב"כ העורר עמד על כך (כפי שמסרה המזכירות לבית משפט זה) שהוא מבקש שבית משפט זה יתן החלטתו ויקבע מועד לשמיעת הערר.

8. אציין קודם, כי לא מצאתי צורך בקבלת תגובת הצד השני, ועל כן ובהתחשב במהות הערר, ובחוסר סמכותו של בית משפט זה לדון בערר בהתאם למהותו כפי שהונח בפניי, אני מחליט למחוק את הערר.

9. נראה לי כי ב"כ העורר נקלע לכלל טעות עת פנה בערר מסוג זה לבית משפט זה, שבו מתבקש בית משפט לעררים להורות לערכאה הדיונית לקבוע מועד מוקדם מהמועד שנקבע על ידה לשימוע ההחלטה.

10. אשר על כן, אני מוחק את הערר וכפועל יוצא ממחיקת הערר, לא מצאתי מקום וצורך לקבוע מועד לשמיעת הצדדים.

11. המזכירות תודיע לב"כ העורר, לעורר באמצעות שב"ס (עותק מהחלטה זו נמסרה לנציג שב"ס הנמצא באולם בית המשפט, רס"ל איהאב סמעאן) וכן למשיבה.

ניתנה היום, י"ד ניסן תש"פ, 08 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.