



# עמ"ת 8800/12/14 - מדינת ישראל נגד א.ל

בית המשפט המחויז ב חיפה

עמ"ת 14-12-8800 מדינת ישראל נ' לעציר)  
תיק חיזוני:  
בפני כב' השופט דניאל פיש  
העוררת  
מדינת ישראל  
באמצעות משטרת ישראל - שלוחת תביעות זבולון  
ע"ז ב"כ עו"ד שרון לוי  
נגד  
המשיב  
אל  
ע"ז ב"כ עו"ד לירן אוחזין

## החלטה

בפני ערע על החלטת בית משפט השלום בקריות (כב' השופט מוחמד עלי) מיום 3.12.14 לפיה הוחלט לשחרר את המשיב בתנאים מגבלים במעצר בבית אמו באשדוד בפיקוח ובפיקוח אחותו ובعلاה בתוספת איזוקALKTRONI.

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש בין זוג לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין + סעיף 380 לחוק העונשין ואינו מימי לפי סעיף 192 לחוק העונשין ותקיפת סתם של בן זוג לפי סעיף 382(ב) וסעיף 389 לחוק. בכתב האישום מתוארים מספר אירועים החל מיום 20.7.14 אשר במהלכם ביצע המשיב את העבירות האמורות כלפי המתלוונת שהיתה בת זוגו באותו זמן.

בהחלטה מיום 26.10.14 קבע בית המשפט כי קיימות ראיות לכואורה ועילת מעצר. יחד עם זאת, הוחלט לבחון שחרור אפשרי החלופה לאחר הגשת תסaurus מעצר. תסaurus כאמור הוגש ביום 1.12.14 ובהחלטה נשוא הערע קבע בית המשפט שיש לשחרר את המשיב בתנאים מגבלים כלהלן: המשיב ישאה בתנאים של מעצר בבית אמו באשדוד (המתלוונת מתגוררת בקרית מוצקין) בפיקוח אמו. אחותו וגיסו מונו גם הם למפקחים ונקבע שאחד המפקחים ימצא בכל עת עם המשיב. בנוסף נקבעו שעות התאזרחות החל מיום 10.1.15.

בערר טענה המדינה שההחלטה השחרור בטיעות יסודה ולא היה מקום כלל לשחרר את המשיב ولو בתנאים מגבלים. בנוסף, נטען שמסגרת החלופה אינה מעשית, שהרי האחות וعلاה מתגוררים בקרית מוצקין ולא יכולים למלא תפקיד אמיתי במערך הפיקוח, כך שהאם תיוותר בלבד למפקחת בודדת. נטען שלחובת המשיב עבר פלילי מכבד וכי קיימת מסוכנות גבוהה. בנוסף, נטען שעברו הפלילי של המשיב כולל עבירות רבות של הפרת הוראה חוקית במסגרת הפר תנאים מגבלים בעבר.

הסניגור טען שהחלטת בית המשפט סבירה ואין מקום להתערב בה. נטען שהאם מודעת למשימת הפיוק ועמדת שירות המבחן כלפיו וככלפי המפקחים האחרים הייתה חיובית.

עינתי בפרוטוקולים של הדיונים, לרבות חקירות המפקחים המוצעים, בהחלטות בית המשפט, בתסaurus וברישום הפלילי. כלל, לא מצאתי פגם בנימוקים שניתנו על ידי בית המשפט השונות באשר למצוות הראיות, קיום עילת מעצר אף במסקנה שיש מקום לשחרר את המשיב לחופפה שנבחרה, וזאת מהnimוקים שניתנו. בכךודה זו יצוין שכדוע לעמדת שירות המבחן חשיבות מרובה ודבר זה נכון ביותר שאור מדובר במקרה, כגון במקרה דנן, המציג נסיבות מורכבות וביחד נסיבות אישיות מורכבות.

יחד עם זאת, שוכנעתי שהמדינה צודקת בכך שהחלופה כפי שנקבעה, לא כללה הסדרי פיקוח שניתנים לקיום מעשי, בעיקר בהיבט של משימת הפיוק האנושית. מטבע הדברים, מפקח בודד מתקשה למלא את משימת הפיוק ללא תמייה.

אשר על כן, התנאים יושנו כדלקמן:

המשיב ישאה במעצר בית מלא בבית אמו ברחוב \*\*\* אשדוד. במהלך ימי השבוע תפקח עליו אמו כאשר המפקחים האחרים יוכלו, אם ירצו, להחליפה ומובהר שבכל מקרה חייב אחד המפקחים להיות נוכח עם המשיב בכל עת.

במהלך סופי השבוע, משעה 18:00 ביום ו' ועד לשעה 00:18 בימי שבת, חייב לפחות אחד מפקחי המשנה להיות נוכח בבית האם באשדוד.

יוחק איזוק אלקטרוני לשחרור המשיב וזאת בהתאם להנחיות מזכירות בית המשפט.

ינתנו חלונות התואrorות כפי שקבע בית המשפט החל מיום 10.1.15 בין השעות 09:00 - 10:30 ובין השעות 17:00 - 18:30 אשר אחד המפקחים חייב להיות צמוד למשיב.

חול איסור על המשיב לצאת מתחום העיר אשדוד.

モותר למשיב לצאת מתחר הבית לשם הגעה לדיוונים בבית המשפט בלבד אחד המפקחים.

חול איסור על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם המתлонנת.

להבטחת תנאי השחרור ולהבטחת התיאצבות המשיב לדיוונים בעניינו, יחתום המשיב על התcheinות עצמית בסך 7,500 ₪ ותחתום ערבותצד ג' על ידי כל אחד מן המפקחים על אותו סכום.

ניתנה היום, י"ג כסלו תשע"ה, 05 דצמבר 2014, בנסיבות  
הצדדים.



עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)