



עמ"ת 71199/01/18 - סולטאן אבו מדיגם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

06 פברואר 2018

עמ"ת 71199-01-18 אבו מדיגם(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת חני סלוטקי

העורר
סולטאן אבו מדיגם (עציר) -

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד דרויש נאשף

ב"כ המשיבה עו"ד אסיף גיל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. פניי ערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט ר. סולקין) מיום 30.1.18, על פיה הורה בית משפט השלום על מעצרו של העורר, עד לקבלת תסקיר שירות המבחן ודין הקבוע ליום 21.2.18.

2. כנגד העורר הוגש לבית משפט השלום כתב אישום המייחס לו עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב, והחזקת נכס חשוד כגנוב. עבירות הפריצה לרכב היו בשני אירועים של התפרצות לשני כלי רכב שונים, אם כי באותו ערב ובמקומות סמוכים.

בד בבד עם הגשת כתב אישום הגישה המשיבה בקשה להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו. בדיון שהתקיים בבקשת המעצר, לא חלק ב"כ העורר על קיומן של ראיות לכאורה, אך טען להעדר עילת מעצר והציע חלופת מעצר. בהחלטת בית משפט השלום מיום 16.1.18, נקבע כי קיימת עילת מעצר, על אף שמדובר בעבירות רכוש וזאת נוכח תחכום ותכנון מראש לרבות שימוש בציוד אלקטרוני מתקדם, המאפשר פתיחת כל כלי רכב כמעט וכן נוכח הסתבכות העורר בשני אירועים נוספים בגינם הוגשו נגדו כתבי אישום כאשר באחד מהם כבר הורשע העורר והעבירות הנדונות נעברו בהיותו ממתין לגזר דינו.



הוצעה חלופת מעצר, שנמצאה על ידי בית משפט כחלופה שאינה מתאימה, ובדעת בית המשפט קמא היה להורות על קבלת תסקיר אך ב"כ העורר מסר כי העורר אינו מעוניין לשתף פעולה עם שירות המבחן ועל כן הורה בית משפט קמא על מעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו. על החלטה זו הוגש ערר שנדון בפניי, ולאחר שהסנגור טען כי קיימת חלופת מעצר שלא הוצעה קודם לכן בבית משפט קמא, ביקש הסנגור למחוק הערר והודיע כי יגיש בקשה לעיון חוזר, שאכן הוגשה. במהלך הדיון, בבית משפט קמא ביום 28.1.18, הוצגו שני ערבים שבית משפט קמא קבע לגביהם כי מדובר "בערבים סמכותיים ובוגרים". עם זאת, הם לא היו זמינים לפקח על העורר בשעות הבוקר, ועל כן נדחה הדיון פעם נוספת ליום 30.1.18, להצגת ערב נוסף. הערב שהוצג לא נמצא מתאים.

בדיון שהתקיים בבית משפט קמא ביום 30.1.18, הוברר כי את העבירות הנידונות עבר העורר, לכאורה, בסמוך לשעה 22:00, בבאר שבע, כאשר החל משעה 22:00, הוא אמור לשהות במעצר בית לילי, בכפר קאסם בגין תיק האלימות בו הוא ממתין לגזר דינו, כאמור לעיל.

בית משפט קמא קבע כי משלא נמצאה חלופת מעצר עם פיקוח רצוף על העורר, יש מקום להורות על קבלת תסקיר, על מנת לבחון בחינה מעמיקה יותר של החלופה המוצעת, ולעמוד את התאמת העורר לחלופת מעצר, נוכח הנסיבות שהתבררו בדיון כמפורט לעיל.

מכאן הערר שבפניי.

3. בהודעת הערר חזר ב"כ העורר על טענותיו הן בבית משפט קמא והן בערר הקודם, לעניין עילת המעצר וכן הציג במהלך הדיון מפקח נוסף שלא הוצג בבית משפט קמא.

ב"כ המשיבה ביקש לדחות את הערר, ולהמתין לקבלת תסקיר שירות המבחן.

4. לעניין עילת המעצר לא מצאתי כל טעות בקביעות בית משפט קמא לפיהן מתקיימת עילת מעצר כמפורט לעיל.

5. משקבע בית משפט קמא כי חלופת המעצר שהוצעה בפניו היא של מפקחים סמכותיים ובוגרים, מר מוחמד אבו מדיעם, והגברת פטמה אחמד אבו מגידם, ויודגש כי מדובר במפקחים העוסקים בחינוך ונראה כי בית משפט קמא סבר כי אילו היו יכולים לפקח על העורר גם בשעות הבוקר, היה מקום לשחרר העורר, על אף הנסיבות שהובאו בפניו כמפורט לעיל, ומשהוצג בפניי היום ערב נוסף שיכול לפקח על העורר בשעות הבוקר, והחלופה המוצעת היא במעצר בית בביתה שלה גברת פטמה אבו מגידם, נראה כי ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהעורר בחלופה המוצעת, זו הפעם.



אכן היה מקום להפנות את העורר לבקשה לעיון חוזר, בנסיבות שכאלה ואכן מדובר בהחלטת ביניים, אך נוכח השתלשלות העניינים המפורטת לעיל, והעדר עבר בעבירות רכוש, מצאתי לקבל הערר, ולא להפנות העורר להגשת בקשה נוספת שיש להניח שהיתה מתקבלת, וגם לא להמתין לתסקיר שירות המבחן.

לפיכך ובקבלי את ערר, אני מורה על שחרורו של העורר בתנאים כדלהלן:

א. העורר יהיה נתון במעצר בית מלא בביתה של הגברת פטמה אחמד אבו מגידם,

ת.ז. 036730653 בכתובת, ברהט החדשה מתחם 2, בית 807. בכל שעות היממה יפקחו על העורר הגברת אבו מגידם, או מר מוחמד אבו מדיעם ת.ז. 029242369, או מר אחמד אבו מדיעם ת.ז. 027690452.

ב. תחתם ערבות עצמית וצד ג' של כל אחד מהמפקחים הנ"ל בסך 20,000 ₪.

ג. יופקד סך של 5,000 ₪. 2,000 ₪ יופקדו טרם שחרור העורר ו - 3,000 ₪ הנוותרים

יופקדו עד ליום 12.2.18 בשעה 09:00.

ד. העורר יהיה נתון בפיקוח שירות המבחן, ככל ששירות המבחן ימצא זאת לנכון.

ה. העורר יהיה רשאי לצאת ממעצר הבית בלווי אחד המפקחים, לפגישות בשירות

המבחן על פי הזמנה מראש ובכתב.

המזכירות מתבקשת להודיע תוכן ההחלטה לשירות המבחן.

הדיון בבית משפט השלום, הקבוע ליום 21.2.18, יהיה בעניין פיקוח המעצרים והתסקיר שיוגש למועד זה וייתחס לעניין זה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשע"ח, 06/02/2018 במעמד הנוכחים.

חני סלוטקי, שופטת