

עמ"ת 67380/06/17 - ו.ל. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יולי 2017

עמ"ת 67380-06-17 ל"י (עvisor) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאותה בכור
העורר ו.ל. (עvisor)

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

בא כוח העורר עוזד סיון כהן

ב"כ המשיבה - עוזד אבי שגב

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

- בפני עיר על החלטת בימ"ש קמא (biham) של השלים בפתח תקווה, כב' השו' כרייף), מיום 17.6.2017, בגדירה הורתה על הארכת מעצרו של העורר, עד להחלטה אחרת, והורתה על קבלת תסקير מעצר בעניינו שיוגש עד ליום 25.7.17 בשעה 09:00.
- יצוין כי ההחלטה בימ"ש קמא ניתנה בבקשתו למעצרו עד תום ההליכים של העורר, שהוגשה בד בבד עם הגשת כתב אישום נגדו בו מיוחסת לו עבירות אiomים כלפי המתוונת, היא אשתו. לא הייתה מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכואורה בסיס הבקשה.

הצדדים היו חלוקים לגבי עילת מעצר - ולצורך כך נדרש תסקיר המעצר כמפורט בהחלטת בית משפט קמא.

עמוד 1

.3. בהחלטתו מפרט בימ"ש קמא את עובדות כתוב האישום נשוא הבקשה למעצרו עד תום ההליכים של העורר, כאשר לאחר שהתחקה אחר מספר הטלפון של המתלווננת - שהתה חל מינואר 2017 בمعון לנשים מוכות - התקשר אליה והשמע אויומים, וביניהם כי יירוג אותה, ובהמשך לשאלת המתלווננת אם אין חוק - השיב כי לא מעוניין אותו ושגם הוא ימות. בשיחת טלפון נוספת גידף העורר את המתלווננת ואמר לה שלא אכפת לו שהיא ובנה ימותו.

במה שמספר בימ"ש קמא את עובדת היוות המתלווננת בمعון לנשים מוכות החל מינואר 2017 לאחר שהואשם העורר בעבירות דומות כלפיה - לרבות אויומים ותקיפה.

משכך סבר בימ"ש קמא כי יש לקבל אנדיקציה של שירות המבחן בתסקירות שיערך על ידו - האם ניתן לאין את מסוכנותו של העורר בחולפת מעצר.

בימ"ש קמא התייחס בהחלטתו לעובדה כי מדובר באלים מילולית - אך נוכח כלל נסיבות המקירה יש חשש מובנה למימוש אותו מלל מאיים, ואין בהיעדר עברו הפלילי של העורר כדי להביא לסתיה מהחלטה לקבלת תסקירות מעצר נוכח החשש לאלים חוזרת כלפי המתלווננת.

.4. בהודעת העורר הדגישה ב"כ העורר את העובדה כי שגה בימ"ש שלא בחן חולפת מעצר כבר בעת הדיון ועוד טרם קיבלת תסקירות המעצר, התעלם מעובדת היוות העורר נעדר עבר פלילי, כבן 50 - ועל כן כי ניתן היה לבחון את שאלת מסוכנותו ללא סיוע שירות המבחן.

לטעמה של ב"כ העורר אין מדובר באויומים מהרף הגובה, ועל כן ניתן היה להורות על שחררו בהיעדר תסקירות כנ"ל.

.5. ב"כ המשיבה סומר ידיו על החלטת בימ"ש קמא בהציבו, בין היתר, על היוות המתלווננת בمعון לנשים מוכות לאחר שהוגש נגד העורר כתוב אישום על עבירות של אויומים ותקיפת בן זוג בימ"ש השלום בנתניה - ת"פ 36135-03-17 - כלפי אותה מתלווננת, שם מיוחס לה כי דחף אותה והיכא אותה באמצעות ידיו על פניה, ועוד הוסיף ואיים עליה כי ירצה אותה.

משכך - מצד לטעמו בימ"ש קמא כשבחר להסתיע בשירות המבחן כגוף מקצועני לבחינת מסוכנותו של העורר .

.6. לאחר שנדרשתי לティעוני הצדדים ולהחלטת בימ"ש קמא-דין העורר להידחות.

בית משפט קמא לא שגה שהתייחס בהחלטתו לרצף התנהלותו של העורר החל מינואר 2017 - כאשר

הואשם בעבירות דומות כלפי המתלוונת (איומים ותקיפה), באופן שהביהה למעון לנשים מוכות.

יש אמר כי מדובר בשלב זה בעבירות המיוחסת לו - אך אין לנתק עבירות אלה מהרצף הכרונולוגי עד לביצוע לכואורה של העבירה נשוא מעצרו הנוכחי, איומים כלפי אותה מתלוונת, כי יירוג אותה, ועוד כי לא מעוניין אותו אם גם הוא ימות.

עוד הוסיף וגידף אותה באומרו כי לא איכפת לו שהוא ובנם יموתו.

בריו, כי לגבי העורר - אין בהיעדר עבר פלילי לחובתו, כמו גם גילו המקדם - כדי להטוט את הCPF לעבר שקיילת שחרورو כבר בשלב זה ממעצר, ללא בחינה מקצועית ומעמיקה של שירות המבחן את מידת מסוכנותו כלפי המתלוונת, כמו גם את מיקומו החלופה המוצעת וטيبة.

7. איני סבורה כי היה על ביהם"ש קמא לבחון בעת הדיון חלופה צו - בטרם ידרש לשאלת מסוכנותו של העורר כלפי המתלוונת, על מנת לבחון אם חלופת מעצר יכולה לסקון.

8. נכון כל האמור, איני סבורה כי שגה ביהם"ש בהחלטתו ועל כן העරר נדחה.

9. עם זאת, נכון דברי ב"כ העורר כי קצינית מבחן שוחחה עם העורר במקום מעצרו, וציפייה להינתן המלצה לשחרورو (ה גם שאין כל אינדיקטיה לכך זולת דברי ב"כ העורר כנ"ל) - איני סבורה כי ניתן לקצר את משך המתנה לקבלת תסקير המעצר - עוד טרם 25.7.17.

10. לפיך ישלח פרוטוקול ההחלטה, באופן מיידי, לשירות המבחן - על מנת שיידרש לאפשרות הגשת תסקיר המעצר טרם 25.7.17 - ויודיע על כך לבים"ש קמא, שיוכל לחתם החלטתו בהתאם להקדמת הדיון הקבוע.

11. פרוטוקול הדיון יועבר באופן מיידי לבים"ש קמא.

ניתנה והודעה היום י"ט تمוז תשע"ז, 13/07/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת