

## עמ"ת 64189/05/21 - מדינת ישראל נגד יחיא יאסין (עוצר) ע"י

בית המשפט המחויז ב חיפה

עמ"ת 64189-05-21 מדינת ישראל נ' יאסין(עוצר)  
תיק חיזוני: 271028/2021

בפני כבוד השופט ניצן סילמן  
עוררת מדינת ישראל  
נגד  
משיב  
**החלטה**

ערר על החלטת ביהמ"ש קמא מיום 30.5 המורה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני של המשיב בבית אחותו וגיסו בסchnerin

- .1. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של פצעה כשבירין מזמין, תקיפה סתם ואיומים.
- .2. בהתאם לעובדות כתוב האישום ביום 8.3.21 הגיע המשיב לבית אrosis, ואמר לאחיה (להלן: "המתלון") "אם אתה גבר רד למיטה". כשידר המתלון, התפתח בין השניים עימות מהלכו בעט המתלון בגבו של המשיב. בשלב זה הוציא המשיב חפץ חד ואיים על המתלון, ובתגובה זרק לעברו המתלון אבן. המשיב רץ לעבר המתלון והלם בבטנו באמצעות החפץ החד, ובהמשך אף תקף את אמו של המתלון שניסתה להגן עליו.
- .3. בדין ביהמ"ש קמא ביום 25.3.21 נקבע קיומה של תשתיית לכואית וועלת מעצר, וביהמ"ש הפנה את המשיב לשירות המבחן לקבלת תסקير
- .4. בתסקיר מיום 5.5 צוין כי המשיב נוטה לפעול בדרכים אלימות לפתרון קונפליקטים, להתנהגות פורצת גבולות ומתקשה להפעיל שיקול דעת בוגר במצבו לחץ. שירות המבחן אף העלה ספק בדבר הצהרות המשיב להעדר שימוש בסמים.
- .5. משחררם שירות המבחן כי עדין קיימת טינה בין המתלון למשיב, והובהר כי לא נערכה סולחה, העירך רמת סיכון גבוהה להישנות ביצוע עבירות דומות בעתיד, ומידת הסיכון של המשיב כלפי המתלון אף גבוהה יותר
- .6. אשר לחופה שהוצאה, סבר שירות המבחן כי למפקחים מעורבות רגשית יתרה, הם מתעלמים

מהחלקים הביעתיים במשיב ואין באפשרות לדאוג לרחוקו מהמתלון

על כן, סופו של יום הتسkieר בא בהמלצת שלילית לשחרור המשיב

7. בדין בביהם"ש קמא ביום 13.5 קבוע בהםמ"ש קמא כי לאור מרכיבות הנسبות בתיק, משני הצדדים נקטו באלים, יש מקום לשcole חופה ודחה את הדיון לבחינת היתכנות איזוק אלקטרוני

ביום 30.5 לאחר קבלת חוו"ד מהאיזוק האלקטרוני, הורה בהםמ"ש קמא על מעצרו בפיקוח של המשיב בבית אחותו בסחנין

8. לטענת העוררת אין בחלופה המוצעת כדי לאין מסוכנות המשיב בשם לב להתרשם שירות המבחן. המשיב פצע את המתלון באמצעות נשך קר בו הציג מבעוד מועד עת הגיעו לבית המתלון. כמו כן, לאחר האירוע ברוח המשיב מהזירה, ונדרש למשטרה 3 ימים לאתרו. לחובת המשיב 3 הרשעות קודומות בתחום אלומות חמורה בגין ריצה 2 מאסרים ממושכים ותלוים ועומדים נגדו 2 מאסרים מותנים של 6 ו- 4 חודשים ברוי הפעלה בתיק זה

9. המשיב טען כי אין לשירות המבחן יתרון על פני בהםמ"ש קמא אשר התרשם באופן ישיר מהמפקחים, והוא על מעצרו באיזוק של המשיב במקום המרוחק 20 ק"מ ממקום האירוע; המתלון הוא שנתקט תחילה באלים כלפי המשיב והתגרה בו.

10. לאחר ששמעתי טענות הצדדים וצפיתי בסרטונים מהאירוע, הגעתו לכל מסקנה כי דין העරר להתקבל

11. כאמור, שאלת התשתית הראיתית נתחה, ונקבע קיומן של ראיות לכוארה לעבירות המייחסות למשיב, כאשר האישום מקיים חזקת מסוכנות סטוטוורית הנובעת משימוש בנשך קר.

12. **יובהר, כי צפיתי בסרטון האירוע.** אכן, הסרטון נראה כי המתלון מלאיט את הרוחות, בועט במשיב ובהמשך זורק אבן לעברו. עם זאת, נראה כי היו די והותר הזדמנויות למשיב לסיים את האירוע ולעצוב את המקום ללא נקיטת אלומות, ובוודאי שלא כלפי צד ג' (האם) ואגב שימוש בנשך קר.

בסרטון נראה אROSת המשיב והוריה מנסים להרחיקו מהמקום ולמנוע המשך העימות בין המתלון. המשיב נראה עם חפץ חד בידו לאחר שבעט בו המתלון, ובהמשך למרות שהורחק ע"י אROSתו ומשפחתה מהמתלון, חזר ורץ לעברו לאחר זריקת האבן ותקף אותו באמצעות החפץ החד בידו.

די באמור כדי לחזק ולתמוך בהתרשםות שירות המבחן באשר לאופיו של המשיב כי נתה לפעול בדרכים אלימות לפתרון קונפליקטים, ומתקשה להפעיל שיקול דעת מאוזן ובוגר במצבו לחץ.

13. לאחר קבלת תסקירות, שכזכור המלצתו שלילית, ראה בית המשפט כמו להזמין חוו"ד היתכנות, ומשזו התקבלה, העדיף חלופה. נימוקי בית המשפט כמו להחליטו היו התנהגות המתلون כלפי המשיב והשינוי באורחות חייו של המשיב מהלך השנהיים האחראות ממועד שחרורו ממאסר. סבורני כי אין די בטעמים אלו כדי להצדיק סטייה מהמלצות הتسקירות. ראשית- התנהגות המתلون בוודאי אינה יכולה להצדיק שימוש בנשק קר, תקיפה צד ג'; שנית- התנהגות המתلون הייתה ידועה עוד עובר להפניה לתסקירות (ובוודאי אין בתסקירות כדי לתמוך בהעדפת החלופה או המעצר באיזוק). אשר לשינוי באורחות חייו- מדובר בתקופה קצרה יחסית, והמעשים המתוארים בכתב האישום מעלים ספק בדבר מהות השינוי.

14. אשר לטענה בדבר אייות ההחלטה- מדוברימי שירות המבחן התרשם כי מערכת היחסים בין לבין המשיב מאופיינית במערכות רגשות יתרה ורצון להתמקדש בחלקים המתפקידים של המשיב תוך הتعلמות מחלוקתם הביעיתם והאלימים. כמו כן, וחשוב מכך, שירות המבחן העירין, כי אין יכולת המפקחים המוצעים לדאגן לריחוק בין המתلون, שכזכור מערכת היחסים ביניהם עדין מתוחה וקיימת טינה בין השניים. מחקרית המפקחים לא השכלי להבין השינוי בהתרשםות.

יפים לעניינו דברי כב' השופט אלרון **בבש"פ 155/21 מ"י נ' מוחמד אגבאריה**, מיום 21.8.2014 כהאי לישנא -

"אכן, גם במקרה של מסוכנות מצד נאשם יש לבחון האם יש חלופה שבכוחה לאינה, אם באמצעות איזוק אלקטרוני, אם באמצעות פיקוח אנושי או ערביות, ואם באמצעות שילוב ביניהם.

בנסיבות העניין, אין די בכך שהמקום שהוצע למעצרו של המשיב מרוחק ממקום מגורייה של המתлонנות, כדי לאין את מסוכנותו באופן מוחלט, שהרי זו אינה מתקיימת רק ביחס למחלונת וחברתה, אלא ביחס לכליعلام... משכך, נדרש פיקוח אנושי הדוק כדי להפחית באופן משמעותי מסוכנות המשיב.

אלא שבנסיבות דנן, נראה שמדובר ההחלטה שהוצע אינו מספק כלל ועיקר, שכן כפי שהתרשם שירות המבחן, המפקחים אינם כשירים לבצע את מלאכת ההחלטה. גם שהמלצת שירות המבחן אינה שיקול ייחידי לצורך קבלת החלטה על מעצרו של נאשם, הריuboודאי יש לה משקל ממשמעותי, לנוכח מڪצועותו וניסיונו של שירות המבחן בהערכת המסוכנות ובביקורת כשירות המפקחים המוצעים. על אף זאת, בית המשפט המחווי לא נימק באופן המניח את הדעת את החלטתו לסתות מהמלצתו הברורה של שירות המבחן.

לנוכח האמור, לא שוכנעתי כי מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח אנושי של המפקחים שהוצעו, לנוכח הזו, עשוי אכן לאין את המסוכנות הנש��פת ממנה."

(הדגשות אינן במקור)

15. שירות המבחן התרשם כי לאור מאפייני אישיות המשיב קיים סיכון גבוהה להישנות אלימות מצדו בעתיד, ובשים לב לעמדת המתלוון וקיומו של הסכסוך בין השניים, יצאתו של המשיב בשלב זה מוחוץ לכוטלי הכלא עלולה להביא להחרפת הקונפליקט, והסיכון הפסיכיפי שנשקף ממנו כלפי המתלוון אף יותר גבוהה.
16. על האמור, יש להוסיף ספקות שירות המבחן באשר לשימוש המשיב בסמים, ועברו הפלילי הכלל בחובו 3 הרשעות בתחום **אלימות** והרכוש בגין ריצה שני מסרים, כאשר תלויים ועומדים כנגדו שני מסרים מותניםפרי הפעלה, שלא הרתיעו מבי�, לכארה, של העירות בתיק דן.
17. אשר על כן, בנסיבות העוסה והמעשה, משמדובר בעבורות המקומות מסווגות סטטוטורית תוך שימוש בנשק קר ואלימות כלפי צד ג' שאינו מעורב בסכסוך, תסוקיר שלילי, מסווגות גבוהה ואף מעבר לכך כלפי המתלוון ומעבר מכך - דין של המשיב להיעזר עד תום ההליכים.
18. העරר מתקיים, ואני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה היום, כ"ב סיון תשפ"א, 02 יוני 2021, בהעדר הצדדים.