



עמ"ת 60751/10/15 - מדינת ישראל נגד יצחק מחפוז

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 אוקטובר 2015

עמ"ת 60751-10-15 מדינת ישראל נ'
מחפוז (עציר)

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

העוררת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	יצחק מחפוז (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת - ע"ד טובי הראל

ב"כ המשיב - עו"ד אילן מזרחי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע מעשה מגונה בקטין מתחת לגיל 14 (ריבוי עבירות).

עלפי האמור בכתב האישום בארבע הזדמנויות שונות בחודש ספטמבר ניגש המשיב לקטין בעודם טובלים במקווה ונגע בישבנו של הקטין ללא הסכמתו.

ביום 3.10.15 טבל הקטין פעם נוספת במקווה ובעודו טובל עירום, נכנס המשיב אף הוא למקווה, נצמד אל הקטין מאחור, תפס בכתפיו וחיכך בכוח את איבר מינו בישבנו של הקטין.

בנוסף, דחף המשיב את איבר מינו בין רגלי הקטין וחיככו בהם עד שהסב לו כאב.

במקביל הוגשה בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.



עם הגשת כתב האישום והבקשה למעצר עד תום ההליכים הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, וזאת אף בטרם עיין בחומר הראיות וכן לעילת מעצר ועתר לשחרר את המשיב לחלופת מעצר.

בית משפט קמא קבע בהחלטתו כי עיין בתיק החקירה וקרא את החקירות שביצע חוקר הילדים ואף עיין בהודעתו של עד בשם בן דוד שמתאר לפחות אירוע אחד במקווה ועל פי חומר הראיות עולה שבעוד שהקטין טבל במקווה התחכך המשיב באחוריו ונגע בישבנו במספר הזדמנויות וזאת לצורך סיפוק מיני.

עוד ציין בית משפט בהחלטתו כי על פי התרשמות ראשונית של חוקר הנוער הוא לא מצא מגמת הפללה או הגזמה בדברי הקטין אך הוא התקשה להעריך את מהימנות דבריו ומאידך אינו יכול לשלול אותה. בשים לב לכך קבע בית המשפט כי "דומה שאכן קיימת תשתית ראיתית המספיקה לצורך הרשעה ומאידך אין להקל ראש באותן ספקות וקשיים שמעלה חוקר הילדים". בית משפט קמא בנוסף כי קיימת עילת מעצר וציין כי המשיב נעדר עבר פלילי.

בית המשפט בחן חלופת מעצר והתרשם כי מדובר בחלופה המצויה בריחוק גיאוגרפי ניכר ממקום מגורי הקטין ועל אף שאין מדובר בחלופת מעצר הרמטית, הוא מצא כי מדובר בערבים ראויים שאין בהם דופי ולפיכך הורה על שחרור המשיב לאותה חלופה.

חלופת המעצר היא בכפר אלדד בבית משפחת יפת בו מתגוררים בתו וחתנו של המשיב ושלושה קטינים ילידיהם, בפיקוחם של בני הזוג יפת ומפקח נוסף מר מחפוז שניאור.

על החלטה זו הוגש הערר שבפני.

בהודעת הערר ובדיון טוענת העוררת כי טעה בית משפט קמא בכך ששחרר את המשיב לאלתר ללא קבלת תסקיר מעצר לצורך בחינת רמת מסוכנותו של המשיב, היתכנות שחרורו לחלופת המעצר ובחינת המפקחים המוצעים כגורם מציב גבולות. במיוחד בחינת חלופת המעצר הקונקרטי והסיכון לקטינים המתגוררים בה ובסמיכות אליה.

ב"כ המשיב סבור כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא. בית המשפט איזן כראוי בין כל הטעון איזון והרחיק את המשיב לחלופת מעצר אותה מצא ראויה ומרוחקת ממקום מגורי הקטין. ב"כ המשיב הפנה לפסיקה ממנה עולה כי לעיתים חרף העדר המלצה של שירות המבחן, משחרר בית המשפט נאשם לחלופת מעצר.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים ואף אני עיינתי בהודעתו של מר בן דוד, דעתי היא כי הדין הערר להתקבל. כאמור, אין מחלוקת לשאלת קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וגם אם קיימת חולשת מה בעוצמה בחקירתו של הקטין על ידי חוקר הנוער הרי שלפחות בשלב זה אין בכך להפחית מעצמת הראיות באופן המצדיק את שחרור המשיב לחלופת מעצר בטרם יבחן הוא עצמו על ידי שירות המבחן. לבד מחקירת הקטין מצויה כאמור הודעת מר בן דוד שמתייחסת לאירוע אחד מבין האירועים המיוחסים לו ודי בהודעה זו כדי להקים תשתית ראיתית להרשעה ולו לאירוע אחד.

עיינתי בפרוטוקול בית משפט קמא ובחקירות שנחקרו המפקחים המוצעים. לא ראיתי כי החקירות התייחסו להתייחסותם של המפקחים למעשים המיוחסים למשיב ולא ניתן להקיש מתוך החקירות אם הם מבינים את המסוכנות הלכאורית העולה מהמעשים המיוחסים לו ואם ידעו לזהות את הסיכון. יתרה מכך, בחלופת המעצר המוצעת מתגוררים שלושה



קטינים ובטרם ייבחן העושה אינני סבורה כי יש להעמיד קטינים אלה בסיכון.

ב"כ המשיב הציע לשנות מתנאי השחרור כך שהמשיב יתגורר בכפר אלדד בבית המפקחים אך ביחידה נפרדת בחצרם של המפקחים.

אינני סבורה כי פתרון זה הוא פתרון המאיין מסוכנות. גם אם מדובר ביחידה נפרדת, מדובר במקום סמו. המשיב הוא סבם של הילדים המתגוררים באותו מקום ולכן ספק אם ניתן לקיים הפרדה ולאייין מסוכנות.

בנסיבות אלה אני סבורה כי לא ניתן לבחון חלופת מעצר בטרם יינתן תסקיר מעצר שיבחן את העושה אל מול המעשה המיוחס לו וכן יבחן את המפקחים אם הם מבינים את הסיכון הנובע מהמיוחס למשיב ויוכלו להיות ערים לסכנות אלה.

לאור זאת אני מקבלת את הערר והמשיב ייעצר עד החלטה אחרת.

שירות המבחן יכין תסקיר בעניינו של המשיב שיוגש לבית משפט קמא תוך 3 שבועות מהיום אשר יקבע מועד להמשך דיון על פי יומנו.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ו, 29/10/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת