



עמ"ת 58831/11/20 - מדינת ישראל נגד משה שגיא

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 58831-11-20 מדינת ישראל נ' שגיא(עציר)
תיק חיצוני: 763119/2020

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
העוררת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	משה שגיא (עציר)

החלטה

1. לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כבוד השופט יהושע צימרמן) בתיק מ"ת 29630-11-20 מיום 23.11.2020 שבגדרה דחה בית המשפט את בקשת העוררת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בין כתלי בית המעצר, וחלף זאת הורה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני בתנאים שנקבעו.

2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום, ולפיו ביום 4.11.2020 החזיק בשלושה מקומות במכוניתו סם מסוכן מסוג חשיש; במקום אחד סם במשקל 34.9 גרם ארוז בשבע אריזות; במקום שני סם במשקל 155.2 גר' ארוז ב-22 שקיות; ובמקום שלישי סם במשקל 10 גר'. עוד נטען כי בתאריך האמור מכר המשיב סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 9.4 גר' לאדם תמורת 550 ₪, וכן מכר לאדם אחר 9.9 גרם חשיש תמורת 1050 ₪. בין הצדדים אין מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכאורה לביסוס כתב האישום וכן בנוגע לקיומה של עילת מעצר בעניינו.

3. בהחלטתו קבע בית משפט קמא כי "הוצגו בפני בית המשפט מפקחים מוצעים ובית המשפט התרשם בדבר התגייסותם, מערך פיקוח מלא, ואפשרותם לצמצם את המסוכנות ברמה הנדרשת". בית המשפט ציין כי אף שבהחלטתו מיום 11.11.2020 נדרש שירות המבחן למסור עד יום 19.11.2020 את התייחסותו לאפשרות שחרור המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, שירות המבחן לא עשה כן ואף לא הגיש בעניין כל הודעה או בקשה, "ולפיכך אין מקום להמשיך ולהותיר את המשיב במעצר, בהעדר התייחסות ותגובה של שירות המבחן".

4. לטענת העוררת שגה בית המשפט קמא הנכבד בהחליטו להורות על מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני בטרם הוגש תסקיר מעצר בעניינו. לטענתה בית המשפט לא נתן משקל ראוי לחומרתן של העבירות שבהן מואשם המשיב.

5. ב"כ המשיב סומך את ידיו על החלטת בית משפט קמא, וטוען כי מרשו אדם נורמטיבי, שמעולם לא היה מעורב בפלילים, נכשל בעבירות האמורות בשל מצבו הכלכלי הקשה עקב מגפת הקורונה. משכך התפתה לשמש כשליחו של אחר למכירת הסמים האמורים שנרכשו על ידי משתמשי אפליקציית "טלגרם". לטענתו הכנת תסקיר מעצר דורשת



המתנה של שבועות אחדים, דבר שאין לו הצדקה בעניינו של המשיב, במיוחד בתקופת מגפת הקורונה שבה מצווים בתי המשפט לנהוג זהירות בהחלטות מעצר.

6. דין הערר להידחות.

עניינו של המשיב חריג. מדובר בבן 50 שמעולם לא היה מעורב בפלילים. עניינו של כתב האישום בהתרחשות חד פעמית שאינה מעידה על דפוסים עברייניים של המשיב או על מסוכנות גבוהה הנשקפת ממנו.

אורח חייו הנורמטיבי של המשיב ונסיבותיהן של העבירות שבהן הוא מואשם אינם מלמדים על מסוכנות גבוהה הנשקפת ממנו לציבור. משכך, אף שבנוגע לעבירות שבהן מואשם המשיב קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית, אין למצוא פגם בהחלטתו של בית משפט קמא להימנע במקרה זה מהמתנה נוספת לתסקיר המעצר ולהותיר את המשיב במעצר עד לקבלת תסקיר בעניינו.

בית המשפט עשה כן לאחר שהתרשם לחיוב ממפקחיו המוצעים של המשיב. חלף מעצר ממש ישהה המשיב במעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני אשר יגביל במידה ניכרת את צעדיו. נראה כי די בתנאי זה וביתר תנאי השחרור כדי להשיג את תכלית המעצר בעניינו של המשיב.

7. נוכח כל האמור אין עילה להתערב בהחלטת בית משפט קמא, ומשכך הערר נדחה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים ולשירות המבחן למבוגרים.

ניתנה היום, ח' כסלו תשפ"א, 24 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.