



עמ"ת 57226/08/16 - מדינת ישראל נגד יצחק רואש

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

עמ"ת 57226-08-16 מדינת ישראל נ' רואש(עציר)

בפני	כבוד השופטת אסתר נחליאלי חיאט
עוררת	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד צוריאל שגב
נגד	
משיב	יצחק רואש ע"י ב"כ עו"ד נס בן נתן

החלטה

1. ערר המדינה על החלטת בית משפט השלום בתל אביב מיום 28.8.16 בתיק מ"ת 56108-08-16 לפיה ישוחרר המשיב ממעצרו לחלופת מעצר בדרך של מעצר בית בפיקוח, כמו כן הורה בית המשפט על הפקדת ערבויות כספיות והרחקה מהמתלון.

2. כתב אישום שהוגש לבית משפט השלום בת"א מייחס למשיב עבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש, איומים ותקיפה סתם.

מהעובדות המתוארות בכתב האישום עולה כי על רקע סירוב לתשלום כספים למשיב שטוען כי הוא זכאי להם בגין הפסקת עבודתו בחברה שהמתלון שותף בה, תקף המשיב את המתלון בסמוך לביתו באמצעות קסדה; וכשהמתלון נפל חבט בו המשיב ואיים עליו; כשהצליח המתלון לקום ולהימלט מהמקום הדביק אותו המשיב וריסס על פניו חומר צורב. המתלון נפגע כתוצאה מהתקיפה.

3. עם הגשת כתב האישום הגישה העוררת בקשה למעצר עד תום ההליכים שנדונה בפני כבוד השופט ד"ר ש. אבינור ולאחר ששמע את טענות הצדדים, נתן דעתו לגילו הצעיר של המשיב, להעדר כל עבר פלילי, התרשם מהמפקחים המוצעים שיפקחו עליו בעת מעצר הבית ויוכלו לאיין כל מסוכנות פוטנציאלית, סבר כי "ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי שחרור שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה מזו של מעצר..." והורה על שחרור למעצר בית מלא בפיקוח, הרחקה מהמתלון והפקדת ערבויות.

4. המדינה סברה כי בנסיבות החמורות המתוארות בכתב האישום, היה נכון להורות על מעצר המשיב ולמצער לקבל תסקיר שירות מבחן בעוד המשיב נתון במעצר ובטרם תנתן החלטה בבקשת המעצר עד



תום ההליכים - ומשכך הגישה הערר המונח לפני.

5. בהודעת הערר ציין ב"כ העוררת כי לעמדת העוררת בנסיבות כתב האישום והתנהלות המשיב ש"אינו לוקח אחריות על מעשיו ושותק בחקירתו" וחרף העובדה שמדובר ב"אדם צעיר, ללא עבר" הרי ש"אינו יכול להשתחרר כבר בדיון הראשון ללא תסקיר שירות המבחן..." (סעיף 14 להודעת הערר) - ומשכך עתרה, כאמור, להותיר את המשיב במעצר עד קבלת תסקיר שירות המבחן.

6. בדיון שהתקיים בפני, חזר ב"כ העוררת על הטענות שבכתב הערר וניסה להצביע על טעות שנפלה בהחלטת בית המשפט קמא ולהורות כי ניתן לאיין את מסוכנות המשיב רק בדרך של מעצר, לחלופין עתר לבטל את ההחלטה בעת הזאת ולהמתין לתסקיר שירות המבחן שיוכל להאיר את עיני בית המשפט אשר למסוכנות המשיב.

7. לאחר שעיינתי בכתב האישום, בפרוטוקול הדיון של בית משפט קמא, נתתי דעתי למיהות המשיב, לגילו, לעובדה כי אין לו כל עבר פלילי, כל קשר לעולם הפלילי ו/או מעורבות אחרת כלשהי, אף לא תיקי מב"ד, נתתי דעתי להתרשמות בית המשפט מהמפקחות - התרשמות לה היתה שותפה גם ב"כ המדינה כי "החלופה בסדר" (עמ' 3 לפרוטוקול בי"מ שלום ש' 22) ולא מצאתי כל סיבה לשנות מהחלטת בית משפט קמא.

השימוש באמצעי החריף של מעצר עד תום ההליכים צריך להעשות רק במקרים בהם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של חלופה אחרת - שתהא פחות חריפה.

בענייננו התרשם בית המשפט מהחלופה של מעצר הבית בפיקוח מפקחות ראויות ומשכך בדיון הורה לשחרר את המשיב, חסר העבר הפלילי, למעצר בית מלא.

אומר כבר, כי אף מעצר בית מלא בפיקוח מהווה הגבלה לא פשוטה על חירותו של המשיב ואינו נמנה על תנאי השחרור הקלים.

ועוד מסכימה אני עם דברי כב' השופטת חיימוביץ כי "לא בכל מקרה יש צורך להמתין לתסקיר שירות המבחן בטרם קבלת החלטה סופית ובפרט כאשר מדובר באנשים נטולי עבר פלילי, אשר האלימות היא לא דרך חייהם" עד כה, (מ"ת 1075-02-10, 5988-02-10 מחוזי ב"ש).

8. כפי שצינתי בדיון, לא מצאתי להתערב בהחלטת בית משפט קמא, ואני דוחה את הערר. יחד עם זאת **לבקשת העוררת ובהסכמת המשיב**, אני מורה לשירות המבחן ליתן תסקיר בעניינו של המשיב תסקיר שיתייחס למשיב, לחלופות המעצר שנקבעו או לחלופות אחרות.

התסקיר יוגש לבית משפט השלום בתיק מ"ת 56108-08-16.



דיון יתקיים בבית משפט השלום ביום 29.9.16 שעה 09.00 לפני שופט תורן או בהתאם לנהלי בית המשפט השלום.

9. המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים ולשירות המבחן שיתן תסקיר עד למועד הדיון כאמור לעיל.

לנוחיות שירות המבחן ניתן להתקשר עם המשיב באמצעות הערבה, רבקה חריר מס' טלפון: 050-3415439; או ישירות למשיב טל': 052-4471077.

ניתן היתר למשיב לצאת לפגישה בשירות המבחן ובלבד שיהא מלווה על ידי מי משלושת המפקחים ויחזור למעצר הבית עם תום הפגישה.

ניתנה היום, כ"ה אב תשע"ו, 29 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.