



עמ"ת 56215/03/17 - אשרף עביד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 56215-03-17 עביד(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני
העורר
נגד
המשיבה
ע"י ב"כ עו"ד יעל איגרא
מדינת ישראל
אשרף עביד (עציר) ע"י ב"כ עו"ד דרויש נאסר
כבוד השופטת חגית מאק-קלמנוביץ

החלטה

1. זהו ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים לפיה נעצר העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. החלטה בעניין קיומן של ראיות לכאורה ניתנה ע"י כב' השופטת לארי בבלי ביום 28.2.17, והחלטה על מעצר המשיב לאחר דיון בתסקיר ובחלופת מעצר ניתנה ע"י כב' השופט דוד שאול גבאי ריכטר ביום 22.3.17.

לעורר מיוחסת עבירה של החזקת נשק לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין התשלז-1977. על פי כתב האישום העורר החזיק ביום 31.10.16 בשני אקדחים וביום 8.2.17 אקדח אחד. הראיות העיקריות שבחומר החקירה הן תמונות שהופקו ממכשיר הטלפון של העורר. באחת התמונות נראים העורר ואדם נוסף מחזיקים כל אחד מהם באקדח, ובשניה נראים שני אקדחים מונחים על תינוקת, שאין מחלוקת כי היא בתו של העורר. תאריכי צילום התמונות בטלפון הם התאריכים המוזכרים בכתב האישום.

2. בית משפט קמא מצא כי קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר, וכי לא ניתן לתת אמון במשיב ולשחררו לחלופת המעצר שהוצעה. לפיכך הורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. העורר טוען כי אין תשתית ראייתית להוכחת העבירה, כי התמונות שצולמו אינן מוכיחות שהחפצים הנראים בתמונה הם אכן כלי נשק וכי לא ניתן לשלול אפשרות שהם צעצועים. כמו כן נטען כי שתיתקת העורר בחקירה היא כללית ולא בתגובה לנושא מסוים שהוטח בפניו, ואין להסיק ממנה מסקנות, וכי לא ניתן לייחס משקל לעדויות הנוספות שבתיק - עדות אשת העורר ועדות העד מואיד בדר. באשר לעילת המעצר נטען כי אמנם קיימת עילת מעצר סטטוטורית, אולם העבירות המיוחסות לעורר אינן ברף העליון, וגם עברו אינו מכביד במיוחד, ולכן היה על בית המשפט לקבל את המלצת שירות המבחן ולשחרר את העורר לחלופת מעצר.

אני סבורה שיש לדחות את הערר, וכי בית משפט קמא צדק בהחלטה לעצרו עד תום ההליכים, כפי ש אפרט:

ראיות לכאורה

3. בתיק החקירה הודעה שמסר קרוב משפחתו של העורר, מואיד בדר. העד מסר בהודעתו כי ראה את העורר "...ובידו אמל"ח... עם מספר אקדחים וירה בהם בחתונה בכפר שלנו... כאשר אשרף ירה באויר והיה אתו יותר מאקדח אחד ולא זוכר כמה...". הודעה זו מהווה למעשה ראייה לכאורה נגד העורר. התמונות שנתפסו בטלפון של המשיב



מהוות חיזוק לראיה זו.

העורר נחקר בשלוש הזדמנויות, ובכל שלושת הודעותיו נמנע ממתן הסבר כלשהו לתמונות שהוצגו לו והודיע כי הוא שומר ומתכוון להמשיך לשמור על זכות השתיקה. הטענה לפיה מדובר באקדחי צעצוע לא עלתה במהלך החקירה אלא רק בדיון בבית המשפט. אילו היה מדובר באקדחי צעצוע, ניתן היה לצפות מהעורר להבהיר את הדבר בהזדמנות הראשונה, ושתיקתו בהקשר זה היא שתיקה רועמת ובעלת משמעות. בעיון בתמונות, ובעיקר בתמונה בה מונחים האקדחים על גופה של התינוקת, ניתן להיווכח כי האקדחים נראים לאדם מן ההשורה אקדחים אמיתיים. רמת הגימור שלהם גבוהה, הם עשויים מחלקים ומכלולים שונים, מוטבעים עליהם אותיות וספרות הנראים כמספרים של דגם או סדרת ייצור, אשר אינם אופייניים לצעצועים. בנסיבות אלו, משקלן של התמונות כראיות חיזוק גבוה מאד. על כן אני סבורה כי יש בחומר כדי להוות ראיות לכאורה ברמה מספיקה להורות על מעצרו של העורר.

עילה וחלופה

4. קיימת עילת מעצר סטטוטורית בעבירות נשק. באשר לעצמת העילה, אמנם העבירה המיוחסת לעורר, החזקת נשק, אינה מן החמורות שבעבירות הנשק, אולם נסיבות אחרות מצביעות על חומרה ועל מסוכנות גבוהה: ריבוי כלי הנשק שהחזיק העורר (שניים לפחות על פי התמונות, ויתכן שיותר על פי עדות בדר), העובדה שנעשה שימוש בנשק לירי בחתונות, החזקת הנשק בסמוך לבני משפחתו של העורר ואף על גופה של בתו התינוקת, והעובדה שהעורר נמנע מלמסור את כלי הנשק וקיים סיכוי טוב שהם נמצאים עדיין ברשותו או בשליטתו.

באשר לחלופת המעצר, לעורר הרשעות קודמות בעבירות רכוש והוא אף ריצה מספר עונשי מאסר. בזמן ביצוע העבירה העורר אמור היה להימצא במעצר בית בתיק אחר, ובאחת התמונות הוא נראה במקום לא ידוע שאינו בתוך ביתו או בחצר הבית. תסקיר המעצר שהוגש בעניינו של העורר אינו חיובי. נכתב בו כי העורר אינו מנתק את קשריו עם חברה שולית, וקיימת רמת סיכון גבוהה להתנהגות אלימה. אמנם התסקיר כולל המלצה לשחרור המשיב למעצר בית בביתו בפיקוח בני משפחה. אולם לנוכח העובדה שהמשיב הפר מעצר בית קודם בו היה נתון בתנאים דומים, ולאור יתר העובדות שתוארו, אני סבורה שמסקנת בית משפט קמא לפיה לא ניתן לתת אמון במשיב מבוססת ואין לשנותה.

לאור כל האמור הערר נדחה. העורר ישאר במעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, ג' ניסן תשע"ז, 30 מרץ 2017, בנוכחות הצדדים.