

עמ"ת 50087/03/17 - אדיר לולבה נגד מדינת ישראל

27 ממרץ 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 50087-03-17 לולבה נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת דינה מרשק מרום
העורר אדיר לולבה

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד יפים וקסלר

ב"כ המשיבה עו"ד יניב ארקלס

העורר התיצב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. ערך על החלטת בימ"ש לתעבורה בפתח תקווה מיום 21/03/17 לפיה בקשה העורר להקל בתנאים מגבלים על מנת שיוכל לבצע עונש של עבادات שירות בתיק אחר נדחתה באופן חלקי. בימ"ש קמא קבוע כי הוא אינו חוסם את דרכו של העורר אך הורה על קבלת תסקير מעצר ודיוון המשך קבוע ליום 04/04/17.

2. מדובר באמנם בהחלטת ביניים, כפי שציין ב"כ המשיבה, ודיוון אכן צפוי בעוד ימים מספר. יחד עם זאת, סבורני כי בימ"ש קמא טעה, ויש לקבל את העורר גם מבלי להידרש לৎסקיר מעצר.

3. עסקיןبني שהוגש נגדו כתוב אישום בנובמבר 2015 בגין נהיגה בזמן פסילה ונוהגה ללא רישון נהיגה יחד עם בקשה למעצר עד לתום ההליכים. עוד ביום הוגש כתוב האישום שוחרר העורר בתנאי "מעצר בית מלא" בפיקוח שני מפקחים, מבלי שהוגש תסקיר. צוין, כי אין מחלוקת כי אכן מדובר, גם היום, בני

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין זכויות שמורות

שהוא מסוכן לביטחון הציבור והמשתמשים בדרך כפי שהרchip היום ב"כ המשיבה.

4. יחד עם זאת, העורר שהוא בתנאי "מעצר בית מלא" במשך תקופה של שנה מבלתי שדווח על כל הפרה. בתחילת אוקטובר 2016 הגיע לראשונה בקשה להקל בתנאים מגבלים ואושר לעורר לצאת את "מעצר הבית" פעמיים ביום לצרכי התאזרחות וכן לצורך חיפוש עבודה.
5. בין היתר פסק דין בעניינו של העורר בימי"ש זה אשר ביום 17/03/09 השית על העורר מאסר בדרך של עבודות שירות לריצוי במשטרת רחובות ו החל מיום 16/03/16. יצוין כי הדיון התקנה, מטבע הדברים, בנסיבות נציגת המדינה אשר נתנה הסכמתה לכך (ראו פרוטוקול מיום 17/03/09 בעפ"ת 36814-07/16).
6. בהחלטה נשא העורר בימי"ש קמא הביע תמייה על כך שהעורר הסכים לקבל על עצמו לבצע עונש מאסר בדרך של עבודות שירות בעודו בתנאים מגבלים וכן ציין כי ההליכים בתיק העיקרי נדחו לבקשת ההגנה עצמה.
7. אני מקבלת את טענות ב"כ העורר כי בימי"ש קמא לא התייחס לשאלת חלוף הזמן ולסוגיה המרכזית העומדת לדין והוא האם ניתן לאין את מסוכנותו של העורר באמצעות היתר לרצות את עונשו בעבודות שירות במסגרת של תנאים מגבלים תוך ליווי הלור וחזור של אחד המפקחים, ופיקוח מכוח החוק במקום העבודה השירות.
8. לטעמי לא היה מקום להביע תמייה כזו או אחרת ולזקוף את העניין לחובתו של העורר, כאשר מطبع הדברים כל המציאות המשפטית היה לפני בימי"ש זה. בכל מקרה, שכונעת כי על רקע חלוף הזמן והמתווה המוצע על ידי הגנה, ניתן יהיה להמשיך ולאין את מסוכנותו של העורר תוך מתן אפשרות לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות - והכל מבלתי להזיק למסיק למעצר.
9. אשר על כן, העורר מתקיים ואני מתירה לעורר לרצות את העונש שנגזר עליו בעפ"ת 16-07-36814 בדרך של עבודות שירות על פי השעות שהוצעו בחומר הדעת המצוי בטיק ביהם"ש. העורר יצא וחזור לביתו בלוי צמוד של אחד המפקחים ובמקום עבודות השירות יהיה כਮון בפיקוח ובהשגה. אין שינוי בשאר התנאים המגבילים.
10. שירות המבחן פטור מהגיש תסקיר מעצר.

המצוירות תשלח החלטה זו לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"ט אדר תשע"ז, 27/03/2017 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת