



## עמ"ת 4449/01/23 - מדינת ישראל נגד ג'לאל אבו לבדה

02 ינואר 2023

בית המשפט המחוזי בירושלים  
עמ"ת 4449-01-23 נ' (עציר)  
לפני כבוד השופט אלעזר נחלון  
מדינת ישראל העוררת

נגד  
המשיב  
ג'לאל אבו לבדה (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד דניאל לוין בוטביה מתביעות ירושלים

ב"כ המשיב עו"ד מונעם תעבת ומשפחת המשיב, הדיון מתנהל באמצעות VC

מתורגמנית בית השפט לשפה הערבית היי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

#### כללי

1. לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים מיום 1.1.23 (כבוד השופט ח' פס) שבה הורה על יציאתו של המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריא, למעצר בפיקוח אלקטרוני וזאת עוד בטרם הגשת תסקיר מעצר בעניינו.

#### רקע תמציתי

2. בתמצית יאמר כי נגד המשיב הוגש כתב אישום הכולל ארבעה אישומים ומייחס לו שלוש עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי רעייתו, וכן עבירה של תקיפת קטין כלפי בתו בת כשלוש עשרה שנים. על פיה הנטען התקיפות של רעיית המשיב בוצעו בהזדמנויות שונות במשך כשלוש שנים, וכללו בין היתר מכות אגרוף לפניה, חניקה ועוד. אירוע התקיפה של הבת התרחש על פי הנטען ביום 9.10.22 וכלל הכאה בידה באמצעות מקל עץ ומשיכה בשערה.

- ## דיון והכרעה

- כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



10. נקודת המוצא היא ההחלטה שניתנה בערר הקודם, שבית המשפט העליון לא התערב בה, שלפיה ההכרעה בשאלת יציאתו של המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריוח טעונה בחינה זהירה באמצעות תסקיר. החלטה זו מובנת על רקע המעשים המיוחסים למשיב, ועילות המעצר הנובעות מהן הן לעניין מסוכנותו והן לעניין החשש משיבוש הליכי משפט המובנה במקרים מעין אלה. חשש זה מקבל גם תימוכין מן המזכר של החוקר מחמוד ברכאת מיום 10.10.22.

11. אמת, החלטות אלה ניתנו כאשר על הפרק עמדה החלטת בית משפט קמא להורות על שחרור בתנאים ולא על מעצר בפיקוח אלקטרוני כפי שהורה בית משפט קמא כעת. כמו כן ההחלטות ניתנו מתוך הנחה שהתסקיר יוגש בפרק זמן קצר ממשית מזה שנתבקש. בפועל התסקיר לא הוגש, ולא ניתן להקל ראש בקושי המתעורר כתוצאה משהיו זה שעליו עמד בית משפט קמא. יש גם משקל מסוים לכך שלעת הזו רעיית המשיב אינה מצויה בישראל ואישור כניסתה אינו בתוקף.

12. עם זאת, לאור מכלול הנסיבות וההחלטות הנזכרות, ולאור העובדה ששירות המבחן התחייב להגיש את התסקיר בתוך שבוע, אני מורה כי בשלב זה החלטת בית משפט קמא תבוטל, והמשיב יוותר במעצר מאחורי סורג ובריוח. אם יתברר שהתסקיר לא הוגש עד ליום 10.1.23 יוכל בית משפט קמא ליתן כל הוראה שימצא לנכון, לרבות הוראה שלפיה המשיב יצא ממעצר כאמור למעצר בפיקוח אלקטרוני בהתאם לתנאים שכבר קבע, וזאת לפי שיקול דעתו.

13. ניתן לבקש לערור על החלטה זו בתוך שלושים ימים.

**ניתנה והודעה היום ט' טבת תשפ"ג, 02/01/2023 במעמד הנוכחים.**

**אלעזר נחלון, שופט**