



עמ"ת 43325/02/16 - יואב שיינמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עמ"ת 43325-02-16 שיינמן(אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופט ערפאת טאהא

יואב שיינמן

נגד

מדינת ישראל

נוכחים:

בשם העורר: עו"ד איתי פרג'ון

העורר: בעצמו [הובא באמצעות ליווי שב"ס]

בשם המשיבה: עו"ד לירן אוחיון

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בטבריה (כב' השופטת ברכה לכמן) מיום 16.2.16, שהורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המתנהלים נגדו.

1. נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של גידול סמים והחזקת סמים לצריכה עצמית. על פי המתואר בכתב האישום ביום 7.1.16 נמצא העורר מחזיק בביתו בקיבוץ גינוסר בסם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 3.31 גרם נטו. בנוסף לכך נמצא הנאשם מגדל בביתו 12 שתילים של סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 2.75 ק"ג נטו, וזאת ללא היתר או רישיון לכך. בנוסף לכך החזיק העורר בביתו במשקל דיגיטלי, שקיות ניילון רבות בעלות פס סגירה וכן נתפס כסף מזומן בסך 5,000 ₪.

2. בד בבד עם הגשת כתב אישום הגישה המשיבה נגד העורר בקשה למעצר עד תום ההליכים נגדו. בדיון שהתנהל בפני בית משפט קמא, ביום 10.2.16 הודה ב"כ העורר בקיומן של ראיות לכאורה ובקיומה של עילת מעצר, אך טען כי יש לשחרר את העורר לחלופת מעצר, באופן שהעורר ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו בפיקוח משמורנים שונים, כולל אביו, אמו, אחיו וגיסתו, וזאת בהתבסס על תסקיר מעצר שנערך בעניינו של העורר ביום 7.2.16, אשר התרשם לחיוב מהמשמורנים המוצעים והמליץ על החלופה המוצעת. בנוסף לכך המליץ שירות המבחן להטיל על העורר צו פיקוח מעצר במסגרתו הוא



ימשיך בטיפול במרכז חוסן ויידרש לערוך בדיקות שתן לגילוי שרידי סם.

3. בהחלטתו מיום 16.2.16 דחה בית המשפט קמא את המלצות שירות המבחן והורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המתנהלים נגדו. בית המשפט הדגיש, כי מדובר בעבירות סמים מסוכנות, אשר מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית ומחייבות מעצר עד תום ההליכים, אלא אם כן, מתקיימות נסיבות חריגות. בית המשפט קמא קבע, כי נוכח התרשמות שירות המבחן מאופיו של העורר ונוכח עברו הקודם של העורר הן לעניין השימוש בסם והן לעניין הודאתו בביצוע עבירות קודמות שהדיון בהן תלוי ועומד, מקרה זה אינו נמנה עם אותם מקרים חריגים המצדיקים שחרור לחלופת מעצר. בית המשפט קבע עוד, כי בניגוד להתרשמותו החיובית של שירות המבחן מן המשמורנים, הוא לא שוכנע כי הם מהווים דמויות סמכותיות בחייו של העורר, וכי הם יכולים להטיל עליו את מרותם.

4. בערר שמונח לפני טען העורר, כי לא היה בסיס לסטיית בית המשפט קמא מהמלצות שירות המבחן ובוודאי ובוודאי מהתרשמותו החיובית מהמשמורנים. לטענתו, השיקול המרכזי שהביא את בית המשפט קמא לדחות את בקשתו לשחררו לחלופת מעצר הייתה התרשמותו השלילית מן המשמורנים. התרשמות שלא היה לה בסיס ועומדת בניגוד להתרשמות שירות המבחן.

המדינה התנגדה לשחרור העורר לחלופת מעצר וטענה, כי הבעיה היא לא במשמורנים, אלא בעורר עצמו שפיתח לעצמו התנהגות עבריינית סדרתית בכל הקשור לגידול ושימוש בסם מסוכן. המדינה הדגישה את דפוסי התנהגותו השליליים של העורר ואת אופיו הבעייתי מאוד, לשיטתה.

5. לאחר שעיינתי בערר, בהחלטת בית המשפט קמא ובתסקיר המעצר ובתסקירים שנערכו במסגרת התיקים האחרים התלויים ועומדים נגדו, מצאתי לדחות את הערר. אקדים ואציין כי, ההמלצה של שירות המבחן היא שיקול אחד במכלול השיקולים שעל בית המשפט לקחת אותם בחשבון עת הוא בא להחליט אם להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המתנהלים נגדו. אם בית המשפט מגיע למסקנה, על אף המלצת שירות המבחן, כי החלופה המוצעת אינה מאיינת את מסוכנותו של הנאשם ואינה משיגה את מטרת המעצר, יורה בית המשפט על מעצרו של הנאשם, גם אם באה המלצה חיובית של שירות המבחן לשחררו לחלופת מעצר. על כן, אין כל פסול בכך שבית המשפט קמא דחה את המלצת שירות המבחן.

6. כידוע, העבירה של גידול סם מסוכן בכמות שנתפסה בביתו של העורר מקימה עילת מעצר סטטוטורית, בשל מסוכנותו של העורר לכלל הציבור. הכלל הוא שעבירות מן הסוג המיוחסות לעורר מחייבות מעצר עד תום ההליכים, למעט במקרים חריגים. בין המקרים החריגים המצדיקים שחרור לחלופת מעצר נמנים המקרים שבהם לנאשם אין עבר בתחום ומדובר במעידה ראשונה, כאשר מתלווה לכך המלצה חיובית של שירות המבחן וחלופה ראויה. מקרה נוסף הוא כאשר בית המשפט מגיע למסקנה, כי העורר אינו נטוע בעולם הפשע, וכי הרחקתו של העורר ממקום ביצוע העבירה וקביעת תנאים מגבילים יכולה בסבירות גבוהה מאוד לאיין את מסוכנותו (ראו בעניין זה בש"פ 8585/15 עמנאול בן לולו נ' מדינת



ישראל (23.12.15); בש"פ 184/12 מדינת ישראל נ' אטיאס (12.1.12); בש"פ 240/15 ביטון נ' מדינת ישראל (22.1.15); בש"פ 3702/15 ברק נ' מדינת ישראל (3.6.15).

7. בענייננו, מעיון בתסקיר המעצר ובתסקירים שהוכנו בעניינו בתיקים אחרים התלויים ועומדים נגדו עולה, כי העורר נטוע עמוק בעולם הסם, והוא מתקשה להפטר מדפוס החיים שסיגל לעצמו בתחום זה. מתסקירים אלה עולה, כי העורר משתמש בסם מסוכן באופן יום יומי מזה כ- 20 שנים. בתסקיר מיום 20.9.15 שהוכן במסגרת ת"פ - 51401-03-15 הצהיר העורר, כי אין בכוונתו להפסיק את השימוש בסם בעתיד, כאשר בחווייתו השימוש בסם חיוני ומטיב את תפקודו. אמנם לאחר עריכת אותו תסקיר חזר בו העורר מדבריו אלה וטען, כי הוא לא הובן נכון, אך לא ניתן להתעלם מהדברים שנאמרו.

8. בנוסף, בתסקיר המעצר מיום 7.2.16 שנערך לצורך הבקשה למעצרו עד תום ההליכים בתיק דנן, התרשם שירות המבחן, כי העורר מתקשה להתמיד במסגרות מסודרות, מתקשה בקבלת סמכות וביצירת קשרים חברתיים מחייבים, וכי לאורך השנים, השימוש בסם היווה חלק משמעותי מאורח חייו ואף חלק מרכזי מהתדמית אותה הציג כלפי חוץ. הוא פיתח דפוסי התמכרות עמוקים והתקשה להתנהל ללא נוכחות הסם בחייו. שירות המבחן קבע עוד, כי העורר בעל עיוותי חשיבה בכל הנוגע לשימוש בחומרים, וכי על אף הדיווחים ממרכז חוסן, על פיהם הוא משתף פעולה, התרשמו מחוסר אותנטיות בדבריו. נוכח כל האמור, הגיע שירות המבחן למסקנה, כי קיים סיכון גבוה להישנות עבירות דומות ולאי עמידה בסייגי השחרור. נוכח האמור לעיל התלבטו שירותי המבחן אם לבוא בהמלצה בעניינו, אך נוכח התרשמותם מהמשמורנים, הם המליצו כאמור, לשחררו לחלופת מעצר.

9. בנוסף להתרשמותם השלילית של שירותי המבחן מהעורר עצמו כמתואר לעיל, הרי התברר, כי על אף שהיו תלויים ועומדים נגדו כתבי אישום בגין שלוש עבירות הקשורות בסם, לרבות שתי עבירות של גידול סם מסוכן, ועל אף שלכאורה הוא היה מטופל במרכז חוסן, חזר העורר על אותו דפוס התנהגות, ונתפס מגדל סם בביתו בהיקף משמעותי.

10. על כל האמור יש לציין, כי החלופה המוצעת מחזירה את העורר לזירה שבה בוצעו העבירות המיוחסות לו, כך שאין בחלופה המוצעת כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו, ואין בה כדי למנוע ממנו לחזור ולגדל סם מסוכן בבית הוריו, גם ללא ידיעתם של המשמורנים. בהקשר זה יש לציין, כי לא ניתן להתעלם מהתרשמותו של בית המשפט קמא מהמשמורנים ולפיה הוא לא שוכנע, כי הם מהווים דמויות סמכותיות או שיש ביכולתם להציב לו גבולות.

11. בהתחשב בכל המפורט לעיל, הנני סבור כי המקרה דנן אינו נמנה על אותם מקרים חריגים המצדיקים סטייה מן הכלל, קרי, מעצר עד תום ההליכים.

12. אשר על כן, הערר נדחה.



ניתנה והודעה היום ט"ו אדר א' תשע"ו, 24/02/2016 במעמד הנוכחים.

ערפאת טאהא , שופט

הוקלדעלידימירבכהן