



עמ"ת 43302/02/15 - מדינת ישראל נגד ס' ג'

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 פברואר 2015

עמ"ת 43302-02-15 מדינת ישראל נ'
ג'(עציר)
לפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

מדינת ישראל

העוררת

נגד

ס' ג' (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד עדי יעקובוביץ

ב"כ המשיב עו"ד אסנת מוליאנסקי כדורי

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופט קלייטמן) מיום 16/02/15. מדובר בהחלטה להורות על שחרורו של המשיב להוסטל "*****" ב*****. כחלופת מעצר.

ההחלטה מנומקת ומפורטת, ולא אחזור עליה. אומר רק כי תלוי ועומד נגד הנאשם כתב אישום בגין איומים, היזק בזדון לרכוש, תקיפה חבלנית של בת זוג ותקיפת בת זוג, וכן ניסיון תקיפת בת זוג ושיבוש מהלכי משפט, וזאת ב-6 אישומים שונים. ללא ספק מדובר בכתב אישום חמור, ויש להזכיר כי הייתה במקרה דנן הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה.

המשיב נשלח פעם אחר פעם לשירות המבחן לבחינת חלופות. לכתחילה, סבר שירות המבחן כי אין כל מקום לשחרר את המשיב, נוכח המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו. לאחר מספר רב של תסקירים, הגיע תסקיר מיום 09/02/15 ובו המלצה של שירות המבחן לאפשר שילובו של המשיב במסגרת "*****", כאמור.

עמוד 1



שמעתי את הצדדים ארוכות, עיינתי בערר ובחומר שצורף אליו, ועיינתי בהחלטת בימ"ש קמא. ניכרת התלבטותו של השופט, ובצדק, אלא שבסופו של יום דומני כי הגיע להחלטה הנכונה. כאשר מדובר במי שנבחן בשבע עיניים על ידי שירות המבחן, על ידי קצין מבחן מנוסה וותיק (מר יבגני פקין), אשר לא על נקלה הגיע למסקנה שהגיע, כעולה מהשתלשלות התסקירים, נראה לי כי חרף המסוכנות וחרף כתב האישום החמור, ההחלטה לשלבו בטיפול באותה מסגרת - נכונה. למיטב הבנתי, מדובר במסגרת שאמנם אינה מסגרת סגורה, במובן זה שאין מנעול ובריח, ואם יבחר המשיב לעזוב את המקום, יוכל לעשות כן, אך מדובר במסגרת שבה יש פיקוח של 24 שעות, וגם התחייבות של האחראים על המקום, כי אם יעזוב המשיב את המקום, תימסר הודעה מיידית למשטרה. ברור, כי אם מסיבה כלשהי יסברו גורמי הטיפול במסגרת כי יש לשחרר את המשיב מהמסגרת, או ימצא לא מתאים, אין לעשות כן מבלי להודיע למשטרה ולסנגורית, ואין לאפשר למשיב לעזוב על דעת עצמו את המקום.

עם זאת, יש מקום לקבוע תנאי שחרור, לרבות ערבות צד ג' של האם, כפי שקבע שירות המבחן, כאשר בהתאם להמלצת התסקיר האחרון, האם תשמש ככתובת להודעה אם יש קושי.

אשר על כן אני קובעת תנאי שחרור כדלקמן:

- א. על המשיב להימצא במשך כל שעות היממה בהוסטל "*****" ב*****, בפיקוח המטפלים במקום, בהתאם לתנאי המקום. נאסר על המשיב לעזוב את המקום, וככל שיבקש לעשות כן, או ככל שיעשה כן ללא רשות, על המטפלים במקום להודיע מיידית למשטרה.
- ב. המשיב יחתום התחייבות עצמית על סך 30,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
- ג. אמו של המשיב, הגב' נ' ג' ת"ז ***** תחתום ערבות צד ג' על סך 30,000 ₪, להבטחת תנאי שחרורו. מובהר לאם כי ככל שיוודע לה שהמשיב עזב את המסגרת או מתכנן לעזוב את המסגרת, חובה עליה להודיע על כך למשטרה. האם אישרה במעמד זה כי הבינה את האמור.
- ד. יופקד סכום במזומן של 7,500 ₪, להבטחת תנאי השחרור. ניתנת ארכה עד ליום 23/02/15 בשעה 12:00 להפקדת הסכום במזומן.
- ה. נאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת ונאסר עליו להתקרב אליה, כעולה כמובן מחובתו להימצא בכל העת בהוסטל האמור בסעיף א'.

בכפוף לתנאי השחרור שהוספתי, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.



מיכל ברק נבו , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה לשחרר את המשיב, ברגע שיעמוד בערבויות שקבעתי, למרכז "*****".

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו , שופטת