

עמ"ת 41636/07/17 - מדינת ישראל נגד נחום יודיצקי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 יולי 2017

עמ"ת 17-07-41636 מדינת ישראל נ' יודיצקי(עוצר)

לפני כבוד השופטת נאה בכור
מדינת ישראל
העוררת

נגד
נחום יודיצקי (עוצר)
המשיב

nocchim:

ב"כ העוררת - עו"ד עדי יעקבוביץ

ב"כ המשיב - עו"ד קונגפורטי

המשיב הבא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני ערר על ההחלטה ביום"ש קמא (בימ"ש השלום הראשי, כב' השו' אבנון) מיום 17.7.18, בגדירה
הוראה על שחרורו בתנאים של המשיב, וביניהם:

מעצר בית מלא בבית דודתו בראשל"צ, בפיקוח לטירוגין של ערבים שנקבעו.

המשיב רשאי לצאת ממrecht הבית לצורך התאזרחות, מיד' יומם, בין השעות 09:00 - 10:00 ומשעה
16:00 - 17:00 בלבד ופיקוח אחד הערבים.

איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים.

התיקות להליכים משפטיים בעניינו על פי דרישת.

נקבעו ערבות כספיות.

- .2. יzion Ci כנגד המשפט הוגש כתוב אישום בבקשתו למעצרו עד תום ההליכים מהם עולה Ci מיחס ל Ci במהלך תקופה של חודשים מכר הוא שם מסוכן מסווג קנאביס למספר לקוחות במספר הזרמיות, כאשר את הלקוחות הכיר באמצעות אפליקציית "טיגראס", שם פרסם את השם למכירה.
- .3. בנוסף, החזק המשפט בצוותא חד עם Amo שם מסוכן מסווג קנאביס בכמותות שונות, במספר רב של מקומות בביטם, כמו גם החזק בתחמושת ממופרט בסעיף הראשון - מחסנית שהכילה כדורי M16 בתפזרת כדורי M16 - וזאת ללא רשות על פי דין להחזקתם.
- .4. כאמור בהחלטה ביום"ש קמא - עבירות הסחר בשם מסוכן מיחסות לשפט באישומים 2 - 10 בכתב האישום, השם שבו סחר היה מסווג קנאביס בכמותות שבין גרם לשניים בכל אישום, בגין תמורה של כמהה לגורם קנאביס.
- .5. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכואורה וועלת מעצר.
- .6. ביום"ש קמא נדרש בהחלטתו כתעדים לשחררו של המשפט - להיותו כבן 21, שלחוותו הרשעה יחידה בעבירה של החזקת סכין, מדובר בשם מסוכן קנאביס, בכמותות קטנות, הוא שיתף פעולה בחקירותו - וכל אלה שכנווهو Ci המסוכנות הנלמדת מעשה המשפט אינה גבואה וניתנת לאין ולהפחיתה בחולפת מעצר.
- .7. בהודעת הערר צינה ב"כ המבקשת את השגגה שנפלה אצל בית משפט קמא כאשר לא נסתירה חזקת המסוכנות הסטטוטורית כנגד המשפט, הצביע על התהוכום בהתנהלותו ככל שהדבר נגע לסחר שהוא כעסן, כשהשם זמין, ותמיד החזק בשם - נלמד גם בדברי לקוחותיו.
- .8. עוד צינה המבקשת Ci במאגר נסיבות זה - אין בהיעדר עבר פלילי רלוונטי Di כדי לסתור את חזקת המסוכנות - והצביעה גם על העובדה Ci החלופה כלל לא נבדקה, ولو על ידי שירות המבחן בתסוקיר מעצר - מקום בו על פי פסיקת ביום"ש העליון אך במקרים חריגים ויצאי דופן ניתן לשולב את חזקת המסוכנות הסטטוטורית ולהצדיק חלופת מעצר, ככל שהדבר נגע לעבירות של סחר בשם מסוכן.
- .9. הצדדים הוסיףו והטעימו טעמיים במהלך הדיון, כאשר ב"כ המשפט מצביע על פסיקה במקרים חמורים יותר בהם נדרש בית המשפט לקביעת חלופת מעצר, אף ללא בדיקת שירות המבחן - ובענינו של המשפט יש לתת משקל בכורה לגילו הצעיר, להיעדר עבר פלילי רלוונטי, לשיתוף הפעולה עם היחידה החקורת - וכל אלה מלמדים על אפשרות להותר את החלופה על כנה.
- .10. ב"כ העוררת חזרה על טיעוניה בהודעת הערר.

.7. נדרשתי לטיעוני הצדדים בהרחבה - ואני סבורה כי דין העරר להתקבל.

אני סבורה כי ביהם"ש קמא לא נתן משקל נכון לחזקת המסוכנות הקיימת כנגד המשיב, כשלעו הנטל להפריכה - ואין אך בಗילו הצעיר די כדי להפריך מסוכנות זו.

אכן מדובר בסחר בשם "קל", בתמורה שאינה גבוהה - אך מדובר בשיטתיות, בתחום, בנסיבות עסקית לשם שאפיינה את המשיב כשהוא משתמש באפליקציה ייעודית לצורך כך - ועל כן אפין התנהלותו זו של המשיב מקנה נופך של מסוכנות ממשית הנלמדת ממנו - כאשר השם ה"קל" בו סחר אינו מפחית מסוכנות זו.

בתי המשפט התייחסו לפ███ותיהם גם לתפיסה המוטעית בקביעה השגורה כי יש להתייחס באופן מלא יותר לעבירות הנעשה בסמים הנתפסים כקלים - אך בעניינו של המשיב מדובר בעבירות רבות של סחר בשם מסוכן, על פי הגדרתו בפקודה, ועל כן אין בהיותו של השם מסווג קנאביס "קל" כדי להפחית מסוכנותו של המשיב.

.8. אין גם להתעלם מהעובדה כי ביהם"ש קמא הורה על שחרורו של המשיב לאותה סיבבה גיאוגרפיה בה התנהל המשיב והתגורר בעת שעסוק בסחר בשם כעיסוק לכל דבר, כאמור בכתב האישום.

יש בכך טעם לפגם - בטרם אף נבדקה חלופה זו על ידי גורם מקטועי שירות המבחן.

.9. לא הتعلמתי מטענות ב"כ המשיב כי פעמים יכול נאשם/המשיב לשחרר מעצרו ללא בדיקת השירות המבחן, ועל ביהם"ש להפעיל את מיטב שיקול דעתו בבחינת חלופה או מפקחים ראויים.

איןני סבורה כי זה המקירה בו ניתן לוותר על בדיקתו המקצועית של שירות המבחן בעריכת תסקير מעוצר עמוק בזנוגע למשיב - וזאת נוכח כלל הנסיבות הנוגעות לאופן ביצוע העבירות על ידו, להימצאות סמ בביתו בכמויות ניכרות, על רקע שימוש באפליקציה כפלטפורמה מוצפנת לצירת קשר אונימי בין משתמשים לצורך קנייה ורכישה של סמ - וכל זאת מחיב את בחינת מסוכנותו של המשיב באופן עמוק ולא שטхи, בעת הדיון בבקשת מעצרו עד תום ההליכים.

.10. נכון כל אלה, והתנהלותו לאורך זמן של המשיב שעסוק לכארה במשלח יד של סחר בשם מסוכן, בתחום רב - אני סבורה כי יש מקום להורות על קבלת תסקיר מעוצר בעניינו, כדי לבחון את מסוכנותו, ואם בכלל יכולה חלופה לסייע בעניינו.

.11. בשולי הדברים ייאמר, כי צדקה המבוקשת בבדיקה לפני ביום"ש קמא על מתן עיכוב ביצוע דוחוק בזמן, כפי שנתן, באופן שהקשה באופן מיותר על הגשת הערר ודין בו.

.12 סופו של דבר - מתkowski הערר, החלטת בימ"ש קמא מבוטלת, והדין יושב לבימ"ש קמא, (בימ"ש השלום בראשל"צ) לקבלת תסקير מעצר בעניינו של המשיב, וזאת עד ליום 31.7.17 בשעה 10:00.

.13 מזכירות ביהם"ש תשלח העתק הפרוטוקול באופן מיידי לשירות המבחן, לצורך עリכת תסקיר המעוצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

על שירות המבחן לעורוך התסקיר עד יום 30.7.17

.14 יש לאפשר הכנסת ציוד למשיב על פי נהלי שב"ס ואם ניתן על ידי מר טים זכידוב, ת.ז. 320482631 או על ידי גב' נלי מגדבינסקי, ת.ז. 320482532.

ניתנה והודעה היום כ"ה تمוז תשע"ז, 19/07/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת