

עמ"ת 41240/15 - יורי בבקוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 ביולי 2015

עמ"ת 15-07-41240 בבקוב(עוצר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

העורר
יורי בבקוב (עוצר)

נגד
מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד מירי כהן

ב"כ המשיבה עו"ד מירית נוימן

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בנוגע העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו 40 אושומים של עבירות קבלת דבר במרמה, ניסיון קבלת דבר במרמה
בנסיבות ממירות והדחה בחקירה בנסיבות חמימות.

במקביל הוגשה בקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים. העורר מרצה עונש מאסר ואת העבירות הנטענות ביצע
בהתו עוצר מתור כותלי הכלא וחלקים אף מחוץ לכותלי הכלא.

nocchim טיב העבירות שמייחסות לעורר בבקשת המשיבה להורות על מעצרו עד תום ההליכים במצבם הנוכחי וזאת משומם
שהעבירות בוצעו בתוך הכלא והעורר ניצל את זכויותיו כאסיר על מנת לבצע עבירות נוספות רבות וחמורות. לא הייתה
המחלוקה על קיומן של ראיותلقואורה ועל קיומה של עילת עוצר. ב"כ העורר בבקשת כי מאסרו ישמש כחולפת מעצר
ואף הפניה לפסיקה למקרים דומים בהם נאשם שהוא אסיר שהוא במאסרו כחולפת מאסר.

בית משפט קמא דחה את בקשה העורר וצין כי אילולא היה העורר אסיר דין היה להיעזר עד תום ההליכים מאחר

עמוד 1

שבענינו לא_Tisכון חלופת מעצר. מאחר ומדובר באסיר שביצע את העבירות מתוך הכלא תוך ניצול תנאי זכויותיו הדבר מחייב בבחינת קל וחומר ובית משפט קמא הורה כי העורר יעצר עד תום ההליכים.

בעරר שבפני מבוקש להורות כי העורר ישנה בחלופת מעצר בכלא.

ב"כ העורר הפנתה לפסיקה וטענה כי בשינוי הסטטוס מעציר לא אסיר לא יהיה כדי לפגוע במטרות המעצר שכן מלא העורר אינו יכול להיליך חופשי, הוא יכול לעשות שימוש בטלפון והעובדת כי יכול בהיותו אסיר להשתלב בהיליכי חינוך טיפול ועובדת תוך הגבלות על יציאה מחוץ לכלא לא תאין את מטרת המעצר.

לאחר ששמעתי את הצדדים ואף עינתי בפסיקה אליה הפנו, נחה דעתך כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא. מדובר בעורר שביצע את העבירות מתוך הכלא תוך כניסה אל חבירו לכלא, באמצעות הטלפון ואף פעמים במהלך חופשوطו.

ערה אני לך כי גם בהיותו במעצר הוא יכול לעשות שימוש בטלפון המכשיר העיקרי לשימוש לעבירותיו, אך יכולותיו להיות בקשר עם שווים אחרים בתוך הכלא מצומצמות יותר ובכך יש כדי לצמצם את הסיכון הנשקי ממנה.

בנסיבות מקרה זה, כאשר עוסקין ב-40 אישומים בעבירות של קבלת דבר במרמה, נראה לי שגם אם מדובר במצבים שאינם גדול הוא הכרחי.

לאור האמור, אני דוחה את הערת.

ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ה, 29/07/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת