

עמ"ת 41124/04/15 - תאמר סמארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 Mai 2015

עמ"ת 41124-04 סמארה(עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דבורה עטר

תאמר סמארה	העורר
נגד	
מדינת ישראל	המשיבה

nocchim:

עו"ד שירן ברגמן ב"כ העורר, העורר

עו"ד יפית דרי ועו"ד עדי מאיר ב"כ המשיבה

[פרוטוקול הושטט]

החלטה

1. לפני ערד על החלטת בית משפט השלום בראש"ץ מיום 31.3.2015 במסגרת הורה על שחררו של העורר בתנאי מעצר בית מלא.

2. נגד העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של התפרצויות למקומות מגוריים בצוותא, גניבת בצוותא, גניבת רכב בצוותא, נהיגה ללא רישיון ולא ביטהוח.

3. בית משפט קמאקבע כי חל כרsum ניכר בעבירות המרכזיות המיחוסות למשיב באופן שניית לחסן לו עבירות של קבלת רכב גנוב או החזקת רכוש שהושג בפצע וכן את עבירות התעבורה.

בית משפט קבע באשר לעילת המ██וכנות שמדובר בעילה מוגבלת ביותר, ככל שהוא קיימת בהתאם להלכת רוסלאן פרנקל. נוכח העובדה שמדובר באירוע יחיד ולא ניתן להוכיח שמדובר בהתארגנות של יותר מאדם אחד ואין בעבירות המיחוסות לעורר תחוכם ובשים לב לכרטום הראייתי הניכר באשר לעבירות המרכזיות של התפרצויות לדירה וגניבת הרכב.

עמוד 1

בית משפט קמא סבר לאור האמור וכן בשים לב להיות המשיב נעדר עבר פלילי כי ניתן להורות על שחרורו כבר בשלב זה להחלפת מעצר בית מלא בפיקוח והורה על שחררו כאמור.

.4. בא כוח העורר טען כי לאור קביעות בית משפט קמא הן באשר לכرسום הnicr בראיות לכואורה והן באשר לעילת המעצר, לא היה מקום להורות על שחרורו של העורר בתנאי מעצר בית מלא, אלא להורות על שחרורו ללא תנאים מגבלים. וזאת אף בשים לב לגלו הצעיר שהוא על גבול הקטינות ולהיותו נעדר כל עבר פלילי.

בא כוח העורר הבahir כי בית משפט קמא התייחס בהחלטתו לעתירתו לקבלת תסקير מעצר שיבחן הקלה בתנאי השחרור ומצא שלא להיעתר לה כפי שפרט.

.5. באי כוח המשיבה מנגד טענו כי החלטת בית משפט קמא בדיון יסודה. עוד לדבריהם גם מהות העבירות לגבייה נקבע קיימן של ראיות לכואורה מצדיקות הטלת תנאים מגבלים כפי שהוצע בית משפט קמא. כן לדבריהם יהיו נכונים לשקל את עתירת בא כוח העורר להקללה בתנאי השחרור וזאת לאחר שיתקבל אודוט העורר תסקיר מעצר שיבחן את כלל הננתונים.

.6. לאור קביעת בית משפט בהחלטה קיימות ראיות לכואורה להוכחת עבירות של קבלת רכב גנוב או החזקת רכוש שהושג בפשע וזאת בהתייחס לחלק בכתב האישום הנוגע לכואורה لكن כי העורר נהג ברכב כשהוא מודע לכך שמדובר ברכב גנוב במטרה להעבירו לשטхи האזר וזו את כשאין בידו רישון נהיגה ולא פוליסט בטוח עד אשר נתפס בכך על ידי השוטרים במצבם הממוקם סמוך ליישוב אלף מנשה.

.7. בית משפט קבע בנוסף כי עילת המסוכנות מוגבלת ביותר תוך מתן הדעת לכרסום הראייתי הnicr באשר לעבירות המרכזיות של התפרצויות לדירה וగנבת הרכב ואולם תוך מתן הדעת למכלול הנסיבות ולהיות המשיב נעדר עבר פלילי, סבר שניתן להורות על שחרורו כבר בשלב זה להחלפת מעצר בדמות מעצר בית מלא.

.8. עתירת בא כוח העורר בערר לקבוע כי נסיבות המקירה אין מצדיקות כל תנאים מגבלים. אף לאור קביעת בית משפט קמא, כאמור לעיל ניתן ליחס לעורר עבירות של קבלת רכב גנוב או החזקת רכוש שהושג בפשע קרי רכב שהעורר מודע לכואורה לכך שהוא גנוב ונוקט בפעולות על מנת להעבירו לשטхи האזר כשהוא נהג בו ללא רישון נהיגה ולא פוליסט בטוח ועל כן על פני הדברים לא היה מקום לשחרורו של העורר ללא כל תנאי, אף אם עסקין בעורר צער ונעדר כל עבר פלילי.

.9. בשלב זה מוסכם גם על המשיבה כי יש לקבל אודוט העורר תסקיר מעצר אשר יבחן את כלל הננתונים טרם תבחן עמדתם באשר לכל הקללה בתנאי השחרור. וזהו למעשה גם הייתה עתירתו של בא כוח העורר בפני בית משפט קמא לאחר מתן ההחלטה.

.10. בנסיבות אלה, אני מורה על קבלת תסקير מעצר כאמור אשר יוגש לבית משפט כאמור בתוך 21 ימים. יקבע דין בהתאם במסגרתו יعلו הצדדים את כל טיעוניהם ובית משפט כאמור יכריע כפי שימצא לנכון.

בשלב זה, יוותרו תנאי השחרור על כנמ.

.11. המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

פרטי העורר 050-9078909.

פקס בא כוח העורר 0775621918.

ניתנה והודעה היום י"ד איר תשע"ה, 03/05/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת