

עמ"ת 39187/02/14 - רמי שמעון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט יעקב צבן, סגן נשיא

עמ"ת 39187-02-14

רמי שמעון העורר
 נגד מדינת ישראל המשיבה

החלטה

1. ערך על החלטת בית משפט שלום בירושלים (כבוד הש' א. גורדון) בעמ"ת 358698-02-14 מיום 18.2.14.
2. נגד העורר הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של החזקה ושימוש שלא לצרכיה עצמית, לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973; והכשלת שוטר, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977. נטען, כי העורר החזיק בבעיטה שקיית סם מסוכן מסוג קווקאין במשקל 5.4046 גרם, ובמהלך חיפוש משטרתי בביתו, נטל את השקיית שהייתה מונחת על מדף סמוך לטלויזיה והחביאה בכיס מכנסי.
3. העורר נעצר ביום 15.2.14, למחמת היום הארי בבית משפט השלום את מעצרו למשך 4 ימים. כתב האישום בצוירוף בקשה למעצר עד תום הליכים הוגש ביום 18.2.14.
4. בית משפט קמא קבוע, בהחלטה מיום 18.2.14, כי קיימות ראיות לכואורה וUILIT מעצר סטטוטורית. נוכחות הסנגנון, מחד, לנסיבות מיוחדות המגבשות חרג למסוכנות הסטטוטורית בעבירות סמים וטענות המשיבה, מאידך, לשימוש ממושך בסמים, לא נמצא בית משפט קמא להכריע בעניין מעצרו של העורר טרם קבלת תסקير שירות המבחן בעניינו. על כן, הורה על המשך מעצרו של העורר עד ליום 5.3.14, כן הורה על הגשת תסקיר שירות המבחן עד למועד זה.
5. **העורר התמקד** בשאלת מסוכנותו של העורר. נטען, כי UILIT המעצר הסטטוטורית בעבירות סמים יוצרת חזקה מסוכנות יחסית שנייה להפריכה ויש לבדוק כל מקרה על פי נסיבותיו הקונקרטיות. העורר בן 53, נשוי ואב לארבעה ילדים, רعيיתו סובלת ממחלה הסרטן ולפניה עדין טיפולים קשים; בנו הצעיר, בן 8, קשור באופן מיוחד לאביו על רקע

מחלת אמו והניתוק מהאב כבר ניכר בהתנהגותו; בן נוסף בשירות סדר בצה"ל מתקשה לתפקיד נוכח מצב האם ונתמך על ידי העורר, עם מעצרו איים בהתאבדות ורותק להגנתו; אשת בנו הבכור צפואה לדלת בכל יום ננד ראשון. העורר בעל עסק עצמאי ממנו מתפרנסת המשפחה ואין איש שיכל לבוא בנעלו. כמו כן, נטען כי המذובר בהחזקת סם לשימוש עצמו בלבד, העורר משתמש בסמים במועדונים, התנהלותו תואמת את תרבות השימוש בסמים ולעתים הינו רוכש עבור חבריו ואלו רוכשים עבורו; וכי שניתן לראות מאמרה שמסר במשטרה בתמיינותו. בנסיבות אלו, חלופת מעצר בבית אחיו של העורר, שהינו שוטר בעבר, ובפיקוחם של אחיו, אשתו, בןו ואח נוסף, די בה כדי לאין את מסוכנותו ואין צורך בהמתנה לৎסוק שירותי המבחן. בנסיבותיו האישיות של העורר, ובשים לב לכמות הסם שננתפסה שיש בה כדי ללמד על שימוש עצמאי בסם, התבקש בית המשפט להורות על שחרורו של העורר לחלופת מעצר בבית אחיו.

6. **ב"כ המשיבה הדגש** כי מדובר בעורר על החלטת ביןיהם של בית משפט קמא ולא אחת נקבע בפסקה שראוי להמתן להחלטה הסופית. העורר מכור לשם, משתמש במקומות ציבוריים, מכבד את חבריו ובביתו נתפסו סמים בכמות של פי 18 מהכמות הסבירה לצריכה עצמית.UILת המסוכנות בעבירות סמים אכן אינה חלופה ועל כן הזמן תסוקיר שירותי המבחן בעניינו של העורר. מה גם, העורר בעל עבר פלילי ישן, אمنם לא בעבירות סמים, אך יש בכך כדי להעיד שהסתמכות עם החוק אינה זרה לו. עקרון, להלכה נפסק שבUberות סמים שלא לשימוש עצמאי, תיבחן חלופת מעצר רק מטעמים חריגים. בעניינו, בהיעדר תסוקיר לא ניתן להורות על חלופת מעצר. לאור האמור, ההחלטה בית משפט קמא נconaה ומידתית ולא נפל בה כל פגם.

7. עבירת הסמים המיוחסת לעורר מקימהUILת מעצר סטטוטורית. הלכה היא כי מי שנutan ידו בעבירות סמים שאין לצריכה עצמית לא ישוחרר לחלופת מעצר אלא במקרים חריגים. אין בידי בית המשפט אלא את מה שרואות עיניו, שירות המבחן הוא שלוחו של בית המשפט לבור את העובדות הרחוקות מעיניו ושאין באמצעותו את האמצעים להביט בהן. התסוקיר יציג לפני בית המשפט תמונה על מצב העורר כהויתה. מדובר בהחזקת סם בכמות משמעותית וUberות כגון דא ניתנות לביצוע מכל מקום. מהודעת העורר במשטרה, עולה תמונה עגומה של שימוש בסמים קשים, Uberות כגון דא ניתנות לביצוע מכל מקום. מהודעת העורר במשטרה, עולה תמונה עגומה של שימוש בסמים קשים, בכמות משמעותית בכל פעם, בבית ובמקומות ציבוריים, בלבד או יחד עם אחרים, העורר רוכש סמים לבדוק או **ביחד עם אחר, לעיתים "מכבד" את חבריו בסמים**, יש בכך לפחות קורת של הפצת סם. כל אלו מגבשים את מסוכנותו של העורר, שאין מהס לשמש בסם במקומות ציבוריים. אין להתעלם מניסיונו להעלם את הסמים מעיני השוטרים במהלך החיפוש שבוצע בביתו. טענת הסנגור ליעודם של הסמים, בין לשימושו העצמי של העורר לבין למטרות אחרות, תתרבר במהלך שמיית ההוכחות בהליך העיקרי. כך גם, אין בידי בית המשפט את המידע בדבר הקשר בין העורר לאחיו, דמותו של האח וחוסנו לפקח על העורר. האח אמן התיאץ בדיון בבית משפט זה אלא שאין די בהתרשם

ראשונית, כל שכן על רקע טענות המשיבה בעניין עבורי הפלילי. בהיעדר נתונים אלו ובשים לב למסוכנותו של העורר החלטת בית המשפט קמאתה להאריך את המעצר בימים ספורים עד לקבלת הتسويיר הינה ראייה ולא מצאתה להתערב בה.

.8 העරר נדחה.

ניתנה היום, כ"ג באדר א' התשע"ד, 23 בפברואר 2014, בהעדר הצדדים.