



עמ"ת 38310/08/14 - שמעון אביגדור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

11 ספטמבר 2014

עמ"ת 38310-08-14 אביגדור (עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דבורה עטר

שמעון אביגדור (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד אלי מסטרמן

ב"כ המשיבה - עו"ד דפנה ינוביץ-דוד

העורר הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית המשפט בשלום בפ"ת (כב' השופט אביב שרון) מ"ת 16550-07-17, מיום 17.8.14. במסגרתה נעצר העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.
2. נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע שתי עבירות של סחר בסם מסוג חשיש במשקל נטו 5 ו-10 גרם ובהמשך נוספו עבירת אחזקת סם מסוג חשיש במשקל 26.67 גרם ושיבוש מהלכי משפט בשל בליעת פיסת חשיש.
3. ב"כ העורר הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר לקבלת תסקיר של שירות המבחן שיבחן, בין היתר, שחרורו של העורר לחלופת מעצר מוסדית לגמילה מסם. המשיבה הסכימה לקבלת תסקיר תוך שהבהירה שעמדתה הינה למעצר העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.



4. הדיון בעניינו של העורר נדחה עד לקבלת תסקיר של שירות המבחן אשר בסיפא שלו המליץ על המשך ההליכים הנדרשים לקליטתו של העורר בטיפול המוצע בליווי גורמי שב"ס.
5. בית משפט קמא דחה את המלצת שירות המבחן והורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו כמפורט בהחלטה נשוא הערר.
6. ב"כ העורר טען כי טרם מתן החלטה לגופם של הדברים היה מקום להיעתר להמלצת שירות המבחן המקבל תסקיר מעצר משלים לאחר תום כלל ההליכים הנדרשים לקליטה בטיפול המוצע. זאת לאור האמור בתסקיר המעצר באשר להמלצת שירות המבחן לכך, לאור העובדה כי לראשונה בחייו מבטא העורר רצון לערוך שינוי בחייו ונכונות להיעזר בגורמים טיפוליים. בעתירתו זו סמך ידיו ב"כ העורר על פסיקה שצירף להודעת הערר ואף טען כי בשלב זה כל שנדרש הינו מיצוי ההליך כאשר פתוחה הדרך בפני בית משפט קמא ליתן החלטה לגופם של הדברים בסופו של יום ולאחר שקילת כלל הנתונים לרבות אלה שעפ"י הפסיקה נדרש בית המשפט לשקול טרם שחרור ההליך גמילה, קרי, פוטנציאל הצלחת הטיפול תוך שהינו טוען בנוסף כי מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב אינה כזו שאינה מאפשרת שילובו בהליך גמילה כאמור, אף תוך מתן הדעת לכלל הפסיקה ולמקרים אחרים בהם התאפשר מיצוי ההליך כאמור.
7. ב"כ המשיבה טענה כי בעת שנתן בית משפט קמא את החלטתו היו בפניו כלל הנתונים הנדרשים על מנת לבחון היעדר פוטנציאל הצלחת ההליך, כמו גם מידת המסוכנות הנשקפת מהעורר ועל כן לא נדרש לאפשר מיצוי ההליך והחלטת בית משפט קמא בדין יסודה. עוד טענה ב"כ המשיבה כי גילו של העורר, מעורבותו העמוקה בסם ואף הרשעותיו הקודמות בנוסף למידת הספקנות שהטיל שירות המבחן במידת אפשרותו להצליח, סגרו את הגולל על המשך ההליך. ועל כן עתרה לבית המשפט בהסתמך על פסיקה שהגישה לדחות את הערר.
8. הלכה היא כי השלב המתאים לגמילה הינו בהליך העיקרי ולא במהלך הליך המעצר, אלא בחריגים שנקבעו בפסיקה ובעניינו של העורר, משאין חולק שלא החל בהליך גמילה טרם מעצרו, על בית המשפט לבחון את סיכויי הצלחת הליך הגמילה וכן האם יש בהליך גמילה כדי ליתן מענה למסוכנות הנשקפת מהעורר.
9. החלטת בית המשפט קמא הינה החלטה יסודית ומנומקת אשר בחנה את כלל האמור בפסיקה. טענת ב"כ העורר עתה הינה כי טרם בשלה העת למתן החלטה כאמור, אף אם זאת תהיה מסקנתו של בית משפט קמא בסופו של יום, שכן, טרם מוצו ההליכים שהינם נדרשים על מנת לבחון את פוטנציאל ההצלחה שיכול להילמד גם מיתר ההליכים בהם יטול חלק העורר עד להחלטה סופית האם יוכל להשתלב בקהילה טיפולית אם לאו, וגם מידת המסוכנות הנשקפת ממנו אינה כזאת שניתן לומר על פניה שלא יהא בהליך גמילה כדי לאינה תוך מתן הדעת לעבירות המיוחדות לו ולכך שעברו הפלילי אינו מהעת האחרונה.
10. ברור מאליו כי גם החלטת בית המשפט עליה נסמך ב"כ העורר בבש"פ 4158/14 אין משמעה מיצוי ההליך בכל מקרה, אלא תוך מתן הדעת לנסיבותיו הספציפיות של כל נאשם ואף ברור מאליו כי אין בעצם מתן תסקיר מעצר שיבחן הליך גמילה כאמור כדי להוביל למסקנה שבסופו של יום אכן יתקבלו מסקנותיו ואכן עניינו של הנאשם יבוא בכלל אותם החריגים המאפשרים שחרור לחלופת מעצר של גמילה בשלב זה.



11. שירות המבחן הביא לידי ביטוי בתסקיר את כלל נסיבותיו של העורר וציין כי לראשונה הינו מבטא הבנה לכך שיש צורך לערוך שינוי באורח חייו שעיקר הסיכון במצבו טמון בהתמכרותו לסמים. שירות המבחן אומנם הביע ספק באשר לכוחותיו של העורר לעמוד בדרישות מסגרת אינטנסיבית כקהילה, הגם שכך, מצאו להמליץ על מתן אפשרות להחל בסידורים הנדרשים לצורך קליטה כאמור על מנת למנף את מצב הדברים שנוצר.
12. אכן עסקינן בנאשם שאינו צעיר לימים ומכור לסמים מזה פרק זמן ממושך ואולם תוך מתן הדעת לפסיקה שהוצגה בפני בית המשפט באשר לעבירות בגין מוצע הליך בחינת שילוב לקהילה ואף תוך מתן הדעת לכך כי חלקו הארי של עברו של הנאשם אינו מהעת האחרונה ובעיקר תוך שמובהר כי עסקינן בשלב זה אך במיצוי ההליך ואין בכך משום כל קביעת מסמרות באשר לסופו של ההליך או לפתח כל ציפיות בליבו של העורר, מצאתי לאפשר קבלת תסקיר מעצר משלים אשר יבחן את כלל הנתונים לאחר מיצוי ההליך. תוך שמובהר שאין בכך כדי לכבול את שיקול דעתו של בית משפט קמא באשר להחלטתו הסופית שתוכרע עפ"י הנתונים שיהיו בפניו באותה עת לגופה.
13. לאור כל האמור לעיל, הערר מתקבל באופן שהדיון יוחזר לבית משפט קמא להמשך ההליכים כמפורט לעיל עפ"י יומנו של בית המשפט ועפ"י תסקיר מעצר שיתקבל ע"י שירות המבחן באשר להמשך ההליכים ומועדיו.
14. המזכירות תעביר עותק מפרוטוקול הדיון לשירות המבחן ולבית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ד, 11/09/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת

החלטה



ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ד, 11/09/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת