



עמ"ת 35796/08/19 - ליאור משה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 35796-08-19 משה(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 313729/2019

בפני	כבוד השופטת שושנה ליבוביץ
עורר	ליאור משה (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה-שפירא) במ"ת 68893-03-19 מיום 15.8.19 בה הורתה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. נגד העורר כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסם ושתי עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. עבירת הסחר מתייחסת למכירת גרם אחד של סם מסוג קנאביס לקונה באמצעות טלגרם והחזקת הסמים מתייחסת ל-117 גרם קנבוס מחולקים ל-30 שקיות ו-162 גרם קנבוס שנתפסו ברכבו בשתי הזדמנויות, בהן נתפסו גם סכומי כסף בסדר גודל של אלפי שקלים.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של העורר עד תום ההליכים. בית המשפט קמא הורה על הגשת תסקיר על מנת לבחון אפשרות לחלופת מעצר (החלטת כבוד השופט ירון מינטקביץ מיום 26.7.19).

בתסקיר שהתקבל בעניינו של העורר הוערך כי בהעדר טיפול מתאים קיים סיכון משמעותי להישנות עבירות דומות. שירות המבחן אמנם התרשם כי קיימים גורמים מפחיתי סיכון, ובכללם היותו של העורר נעדר עבר פלילי, שאיפתו לנהל אורח חיים נורמטיבי, קיומה של משפחה תומכת שמסוגלת לסייע לו בשיקומו וההרתעה שנוצרה ממעצרו. עם זאת, נמנו גם גורמים מגבירי סיכון, כגון אפיוני אישיות התמכרותיים והעדר מודעות למצבו. שירות המבחן העריך כי העורר זקוק לטיפול כוללני וארוך טווח במסגרת קהילה טיפולית לטיפול בהתמכרויות. כמו כן, הוערך כי הוריו יוכלו להוות פיקוח מגבה מיטיב באם ישולב בהליך טיפולי כוללני במסגרת קהילה טיפולית. חרף האמור, שירות המבחן לא בא בהמלצה לשלב בהליך טיפולי שכן לא הראה מוטיבציה לכך. עם זאת, נוכח ההתרשמות מהמפקחים וכן בשל מעצרו, העשוי להוות מנוף לשיקום באם ישולב בהליך טיפולי כוללני, הובהר



כי אם העורר יביע בדיון את רצונו להשתלב בהליך טיפולי, ייבחן הדבר ויוגש תסקיר משלים. אשר למעצר בית, שירות המבחן התרשם כי הוריו אינם פנויים לפקח עליו באופן מלא אם ישוחרר לחלופה זו.

4. בדיון שהתקיים בפני בית משפט קמא ביום 15.8.19, הסכים בא כוחו של העורר לקיומן של ראיות לכאורה וביקש לשחררו למעצר בית מלא בפיקוח הוריו, כאשר במסגרת זאת ישולב בהליך טיפולי. העורר הבהיר כי הוא מוכן להשתלב בהליך טיפולי, ובכלל זה במסגרת קהילה טיפולית.

5. בית משפט קמא קבע, כי למרות שמיוחסת לו עבירה אחת של סחר בכמות נמוכה, הרי שממכלול המעשים המיוחסים לעורר נשקפת מסוכנות לא מבוטלת. כמו כן נקבע כי המקרה של העורר אינו נמנה על אותם חריגים המצדיקים שחרור לחלופה טיפולית במסגרת הליך המעצר, וזאת בין היתר על רקע התרשמות שירות המבחן כי בשלב זה סיכויי של הליך גמילה אינם גבוהים. לפיכך, בית המשפט קמא לא הורה על שחרורו של העורר לחלופת מעצר.

6. לטענת העורר, בית משפט קמא לא בחן באופן ממצה את האפשרויות לחלופת מעצר. הוא הבהיר בדיון כי הוא נכון להשתלב במסגרת טיפולית ומבקש לקבל עזרה מקצועית על מנת לטפל בבעיית ההתמכרות להימורים ממנו הוא סובל. בא כוח העורר הדגיש כי מדובר במי שאין לו עבר פלילי והעבירות המיוחסות לו הן ברף חומרה נמוך. בקשתו היא, כי העורר ישוחרר למעצר בית בפיקוח הוריו ובתנאים מגבילים נוספים, כאשר במסגרת זו ישולב בטיפול באמצעות שירות המבחן ובפיקוחו.

7. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מכלול האישומים המיוחסים לעורר מצביעים על מסוכנות שאינה ברף הנמוך, וזאת בשים לב לכמות הסמים שהוחזקה על ידו. כמו כן, לטענתה אין ליתן בו אמון שכן שב לסורו למרות ששוחרר לאחר הליך קודם בו נתפס כאשר בהחזקתו סמים

8. לאחר שעיינתי במסמכים ושמעתי את טיעוני הצדדים מסקנתי היא כי דין הערר להתקבל בחלקו.

בעבירות מהסוג הנדון, נקודת המוצא הנורמטיבית היא, כי הכלל הוא מעצר, והשחרור לחלופה הוא חריג. עם זאת, עדיין יש לבחון כל מקרה לגופו. אכן, כפי שקבע בית המשפט קמא, ממעשיו של המשיב נשקפת מסוכנות לא מבוטלת, אולם עדיין אין מדובר ברף חומרה מהדרג הגבוה. כמו כן עסקינן באדם נעדר עבר פלילי, המצוי לראשונה בין כותלי בית הכלא. שירות המבחן העיר כי אם העורר יראה נכונות להשתלב במסגרת טיפולית, יש מקום לבחון לשחררו להליך טיפולי מתאים. העורר הביע את רצונו לעשות כן הן בפני בית המשפט קמא הן במסגרת הדיון בערר. איני סבורה כי די בנסיבות אלה כדי להיעתר לבקשה לשחרר את העורר למעצר בית בפיקוח הוריו. אולם נוכח מכלול נסיבות אלה, אני סבורה כי בטרם תינתן החלטה למעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים, ראוי להורות לשירות המבחן להכין תסקיר משלים במסגרתו ייבחן אפשרות לשילובו



בקהילה טיפולית. כמו כן, תיבחן האפשרות להעבירו למעצר בית באיזוק אלקטרוני, בפיקוח הוריו, אשר הביעו נכונות לפקח עליו באופן מלא.

9. נוכח האמור, שירות המבחן יגיש תסקיר משלים לבית המשפט קמא עד יום 1.9.19 במסגרתו תיבחן האפשרות לשלב את העורר בקהילה טיפולית. במסגרת זו, שירות המבחן ייבחן שוב את נכונותו של המשיב להשתלב בהליך כזה. כמו כן תיבחן האפשרות להעברת העורר למעצר בית מלא, באיזוק אלקטרוני, בפיקוח הוריו. התסקיר המשלים יוגש לבית משפט קמא, אשר יעיין בו, יישמע את הצדדים ויחליט כחוכמתו.

10. בשלב זה, ישהה העורר במעצר עד למתן החלטה אחרת.

הפרוטוקול וההחלטה ישלחו לשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ז אב תשע"ט, 18 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.