

עמ"ת 34003/08/23 - סעדہ עמאש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

עמ"ת 23-08-34003 עמאש נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 337286/2023
בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא דיאנה סלע
עוררת סעדہ עמאש
נגד מדינת ישראל
משיבה **החלטה**
א. לפניו ערכ על החלטתו של בית משפט השלום בחיפה (כב' השופט לירן חיים) מיום 14/8/23 בתיק מ"ת 23-08-28518 (להלן: בית משפט קמא וההחלטה, בהתאם); בית משפט קמא קיבל את בקשה המשיבה (המאשימה), והוא על המשך שחרורה של העוררת בתנאים מגבלים כפי שנקבעו בההחלטה בתיק מ"י 23-08-3335 מיום 3/8/23.

ב. נגד העוררת, ילידת 1/1/47 (כעולה מסמכי המלך"ד בבית החולים רמב"ם), הוגש כתב אישום המיחס לה החזקת סמים מסוכנים שלא לשימוש עצמו. בכתב האישום שהוגש נגדה ביום 9/8/23 נטען, כי ביתה של העוררת ברחוב הרץ אימבר 1 בחיפה התנהלה תחינה לממכר סמים; עוד נטען, כי ביום 1/8/23, במהלך חיפוש שבוצע בביתה, נמצאה העוררת מחזיקה במקרה ידה השמאלית סמים מסוכנים מסוגים שונים כדלהלן: 26 מנוגת של סמ מסוקן מסוג קווקאן ו-9 מנוגת של סמ מסוקן מסוג הרואין; על המזון שנמצא בסלון נמצא ונتفس סכום מזומנים בסך של 6,970 ₪.

ג. במהלך החקירה שוחררה העוררת בתנאים מגבלים כדלהלן:

"**1.** מעצר בית מלא ומוחלט בבית נכדתה, גב' כרמליה קליבאת, בישוב בסמכת טבעון, וזאת עד יום ג' - 8.8.23 בשעה 11:00.

mobher lechshoda ci nassar ulia l'zat m'makom mutzar habayit b'mashr kl shvot yimma, ala am cn tzuman lekhkira /ao ldion b'mespetha.

benosf, tokul lechshoda l'zat m'makom mutzar habayit bliyoi achat h'mafkhotot l'zoruk kiblat tipol rafavi v'zot b'cufot lmtn h'odua makidima li'hida h'chokrta.

lechshoda t'hia b'fikhot b'mashr kl shvot yimma u'i achat h'mafkhotot asher zivinu le'ail.

mobher l'mafkhotot ci ul achat man lafchot leshot b'machitz lechshoda b'mashr kl shvot yimma batkofet mutzar habayit v'cn ldioh l'mespetra baof miydi ccil lechshoda tefar achd matnai shchoror.

אני אוסר על החשודה, בתקופת מעצר הבית, לעשות כל שימוש בטלפון/מחשב או כל מכשיר אחר המחבר לרשת האינטרנט.

.2. אני אוסר על החשודה במשך תקופת מעצר הבית ליזור כל קשר, בין ישיר ובין עקיף, עם מי מהמעורבים בפרשה.

.3. אני אוסר על החשודה להיכנס לביתה ברוח' נפתחי אימבר 1 בחיפה, וזאת עד יומם ג' - 8.8.23 בשעה 17:00.

.4. החשודה תחתום על התcheinבות עצמית על סך 10,000 ₪.

.5. תחתמנה שתי ערבותות צד ג', ע"ושתי המפקחות, אשר פרטיהן צוינו לעיל, על סך 10,000 ₪ כל אחת.

.6. החשודה תתיצב לחקירה בכל עת שיידרש, ולענין זה די בזימונה באמצעות הטלפון או באמצעות באת כוחה, ע"ד סbag.

.7. אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא כי החשודה עומדת בתנאי השחרור.

mobher להשודה כי אם תפאר אחד מתנאי השחרור - תיעצר."

.D. לאחר הגשת כתוב האישום הגישה המשיבה בקשה להוותר את תנאי שחרורה של העוררת על כנמ' עד תום ההליכים המשפטיים נגדה; זאת בטענה כי קיימות ראיות טובות לכואורה להוכחת האשמות המוחסנות לעוררת, כי העבירות המוחסנות לה מקומות חזקת מסוכנות סטטוטרית, וכי מחומר הראיות עולה כי העוררת עוסקת בסמים בדרך חיים ואין עליה מORA הדין.

לטענת המשיבה, אייזון נכוון בין האינטראס הציבורי לבין חירות הפרט של העוררת מצדיקה הרחקתה מהחברה עוד בטרם הוכרע דינה, אך בשל גילה, מצבה הרפואי והעדר עבר פלילי, ניתן להסתפק בתנאים מגבלים, כפי שנקבעו במהלך החקירה, כאמור לעיל.

במהלך הדיון בבית משפט קמא הסכימה העוררת מפי באת כוחה, כי בחומר החקירה קיימות ראיות לכואורה וכן עילת מעצר, אך טענה כי אין מקום להחיל עליה את התנאים המגבילים הנדרנים; זאת בשל מחלות הרקע הרבות שלה ומהתעם שהיא מתאשפת לעיתים בגל בעיותה הרפואיות. עוד נאמר כי בהיותה במעצר אושפזה מספר פעמים. לפיכך, נתבקש שחרורה לביתה, תוך הסכמה למעצר בית לيلي מהשעה 00:22-00:06.

המשיבה עמדה על בקשתה, מטעמיה.

ה. בית משפט קמא שמע את הצדדים, בחר את חומר החקירה, וקיבל את בקשה המשיבה, בצדינו כי המסוכנות העולה מהעוררת היא משמעותית; זאת משותפו בידיה, בביתה - שלו - שאליו היא מבקשת לשוב - 35 מנוט של סמים קשים וכמות נכבה של כסף מזומן.

לשיטתו של בית משפט קמא, אין בגילה של העוררת כדי להפחית או לאין את המסוכנות האמורה, משבצתה לכואורה את העבירות המיחסות לה בגילה ובמצבה, כך שיכל שאכן העבירות בוצעו על ידה, גילה המתקדם ומצבה הרפואית לא הניאו אותה בפועל מלבצע את העבירות הנטענות.

עוד ציין כי חזרתה של העוררת לביתה, שם לכואורה בוצעה העבירה, ולא כל פיקוח, כפי שמדובר על ידה, מගירה לכואורה את המסוכנות האמורה.

בנסיבות אלה סבר כי התנאים המגבילים שנתבקשו מازנים בין מסוכנותה המשמעותית של העוררת לבין הנסיבות הנבעעים מגילה וממצבה הבריאות, והורה על המשך שחרורה בתנאים אלה, כאמור לעיל.

.ii. העוררת לא השלים עם החלטתו של בית משפט קמא ומכאן העරר שבפני.

לטענה, שגה בית משפט קמא בהחלטתו, על כל חלקייה.

העוררת חזרה על טיעוניה לפני בית המשפט קמא, שלאה את קביעתו בדבר מסוכנותה, ועמדה על כך שיש מקום לחתול, למשקל הכבד, לסכנת ממנה היא סובלת ולשלל הביעות הרפואיות הנוספות שלא משקל ממשמעותי יותר, בבקשת להיות קרובה למיטה מבלי להיות מעמשה על איש. לטענה, הרחקתה מביתה "שווות ערך ללקיחת שנים מחיה".

עוד טענה כי מסוכנותה, ככל שהיא קיימת, זהה אם היא מצויה בטבעון או בביתה שלה, שהוגש כתוב אישום והראות בידי המשיבה, אין חשש לשיבוש, והתייצבותה לדינום מגובה בהפקודה כספית ניכרת.

העוררת טענה נוספת נסافت שלא הועלתה בפני בית המשפט קמא, שלפיה לא הייתה הצדקה להגיש את כתב האישום בחיפזון מבלי לתת לה הזדמנות לשימוע.

.iii. המשיבה עמדה על דחית הערר, וחזרה על נימוקיו של בית משפט קמא.

עוד טענה כי מצבה של העוררת לא הורע מזמן שוחררה בתנאים מגבילים, ומסוכנותה בעינה עומדת.

העוררת הסכימה כי מצבה הרפואית היה רע מלכתחילה.

המשיבה לא בקשה לעזר את העוררת מ账号 סורג ובריח, אך עמדה על שחרורה בתנאים מגבילים, כאמור לעיל, והמחלוקת בין הצדדים היא מהות התנאים המגבילים שהושטו עליה, ובעיקר מעוצר הבית המלא תוך הרחקתה מביתה; זאת, משהוררת טוענת למעשה, כי בנסיבות האישיות מדובר בתנאים מגבילים מכבדים במיוחד.

ט. לאחר ששלמתי את טעוני הצדדים, לאחר עיון בחומר החקירה, לרבות המסמכים הרפואיים שהוצגו לפני, באתי לכל מסקנה כי דין הערר להיחות.

בית משפט קמא בחר את כל השיקולים הנדרשים לעניינו, ולא נפל פגם בהחלטתו.

אין חולק כי החזקת סמים מסוימים מסוג קוקאין והרואין שלא לצורך עצמית היא עבירה חמורה המקימה עילית מסוכנות סטטוטורית, והעוררת לא חקרה בבית משפט קמא על קיומן של ראיות לכואורה בקשר לעובדות כתוב האישום אשר הוגש בעניינה.

העוררת שוחררה למעצר בית מלא בבית ננדתא, המפקחת עליה ביחד עם מפקחת נוספת, אך מלינה על אף כי התנאים אינם נוחים לה, והיא מבקשת לחזור לשקט שבביתה, שם היא מתגוררת לבדה, לדבריה.

יודגש כי העוררת חזרה וטענה מפני שהיא בת 81, עם מחלות רקע קשה, התעלפה מספר פעמים ואושפזה מספר פעמים לאחרונה. דא עקא, שמסמכיו מלראד בית חולים רמב"ם עולה כי היא בת 76, צוללה עצמאית, הגיעו מביתה, עם טענות בדבר כאבים בחוזה, בבטן והקאות, אך למורת שהוצאות הרפואי ביחס לאשפוז אותה לצורך בירור כאבים בחוזה, היא הודיעה כי אינה מעוניינת להישאר במלראד, ועל אף שהוסברו לה הסיכונים בכך, עזבה את בית החולים על דעת עצמה. התנהלות זו של העוררת מלמדת על כך שגילה ובעוותיה הרופאות אין מהוות מחסום לפעלותה העצמאית.

בית משפט קמא ציין במפורש כי ככל שהעוררת תזדקק לטיפול רפואי, היא תוכל לצאת מבית ננדתא בלבד אחת המפקחות, תוך מתן הودעה מראש ליחידה החוקרת; בתנאים אלה העוררת אינה מוגבלת בפנייה לשירותים רפואיים, ביציאה لكمתכם, או בכלל עניין בריאותך אחר.

ט. העוררת מבקשת כי בית המשפט ישחרר אותה לביתה, לנסיבות הטבעית, שם תשאה לדבריה לבדה, בלי שום עזרה והשגחה לאחר השעות המועטות שבהן היא מקבלת עזרה מהביטוח הלאומי, תוך הסרת ההגבלה של מעצר בית מלא.

דא עקא, שמעבר לתמיהה בכך שאישה אשר חוותה מספר התעלפויות עומדת על שחרורה לבית שבו תשאה לבדה ללא כל עזרה במקורה חירום, התנאים המוצעים על ידי העוררת אינם נתונים מענה למסוכנותה הלאכורת, ואין בהם משום איזון הולם בין האינטראס הציבורי לבין זכויותיה, בהיעדר הצדקה לאפשר לה לחזור למקום שבו החזיקה לכ准确性 סמים קשים לשימוש עצמי.

לא נעלם מעני כי העוררת ביקשה להוסיף מפקחת חדשה, בת זוגו של קרוב משפחה, אשר לדבריה תשאה אותה 24 שעות ביממה. אף שהמפקחת לא נחקרה ופרטיה לא נבדקו, אין חולק שמדובר בבחורה צעירה בת 24, שאינה עדין חלק מהמשפחה, ולא ברור עד כמה יש ביכולתה לפיקח על העוררת, ועד כמה עשוי להיות ניגוד עניינים בין הפיקוח לבן האינטראס המשפחתני.

אשר לרשות הנכבדים המפריע לעוררת, חוששתני שלא ניתן לתת לשיקולי הנוחות של העוררת, הנאשמת בחזקת הרואין וקוקאין שלא לצריכה עצמית, משקל משמעותי.

למעלה מן הצורך יצוין כי מתיק החקירה עולה, שבעת ביצוע העבירה או סמור לפניה התגורה העוררת ביחיד עם בנה ווספי, אשר נגדו מתנהלים הליכים פליליים, כמפורט על ידי באת כוח העוררת, אשר צינה כי הוא מצוי במרכז להתרכויות בחדרה; זאת בשונה מדבריה של באת כוח המשיבה אשר הודיעה כי ווספי נמצא בבריחה, ולא נמצא במקום שבו נתען שהוא נמצא.

יא. בסופה של יום, ההחלטה להורות בשלב זה על הרחקתה של העוררת מביתה (מקום ביצוע העבירה) לבית נכדתה, בתנאים של מעצר בית מלא, והתנאים הננספים שפורטו לעיל, היא סבירה בנסיבות העניין, ואין מקום להתערב בה.

המצוירות תעביר החלטה זו לצדים, ותמסור את תיק החקירה לידי ב"כ המשיבה.

ניתנה היום, ל' אב תשפ"ג, 17 אוגוסט 2023, בהיעדר הצדדים.

