



עמ"ת 3048/10/16 - א מ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 נובמבר 2016

עמ"ת 3048-10-16 מ(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העורר

א מ (עציר)

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד סמולסקי

ב"כ המשיבה עו"ד שגב

העורר הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת כב' השופטת כרייף מיום 29.9.16 שהורתה על הארכת מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

החלטה זו באה בעקבות החלטה קודמת מיום 6.9.16 בו התייחסה למידת מסוכנותו של העורר בבחינת "פצצה מתקתקת" וכי המקורבים לו ביותר חוששים מפניו.

כן נסקרו עברו הפלילי בעבירות דומות, חוות הדעת הפסיכיאטרית שהתקבלה בעניינו בה צוינו דפוסי אישיותו האימפולסיביים באופן המקים מסוכנות כלפי הציבור וכך כלפי מתלוננים שונים.

2. בית המשפט נדרש לתסקיר מעצר בעניינו של העורר טרם החלטתו למעצרו עד תום ההליכים, ותסקיר זה לא בא בהמלצה לשחררו ממעצר בציינו כי קיימת רמת סיכון גבוהה להתנהלות אלימה, שרף חומרתה צפוי להיות גבוה אף הוא, כך גם נבחנה החלופה, אי התאמתה - ועל כן מעצרו עד תום

עמוד 1



ההליכים של העורר.

3. בעקבות הערר שהוגש על ידי ב"כ העורר ביום 5.10.16 - נקבעו מספר דיונים בעניינו של העורר (26.10.16, 16.11.16 ודיון היום - כאשר הוריתי לשירות המבחן לערוך תסקיר מעצר בעניינו של העורר, שיידרש למפקחים נוספים שהוצעו לרבות הוריו - ועם זאת לא נערך תסקיר שירות המבחן, ואף לא הובא הסבר כלשהו לאי עריכתו.
4. ב"כ העורר מבקש להיבנות או לגזור ממחדלו של שירות המבחן - ועותר לבחינת החלופה באמצעות בית המשפט, לרבות המפקחים המוצעים, ולשחרורו של העורר ממעצרו.
5. ב"כ המשיבה מתנגד לבקשה וחוזר על מידת מסוכנותו המובהקת של העורר לביטחון הציבור, כעולה מהחלטת כב' השו' כרייף ותסקיר המעצר הקודם שנערך בעניינו אך ביום 27.9.16.
6. מחדלו של שירות המבחן אינו נהיר, וברי, כי הוא פוגם באפשרות בית המשפט ליתן החלטה מושכלת בעניינו של העורר - בחלוף כחודשיים מאז נערך התסקיר הראשון בעניינו.
7. עם זאת - מידת מסוכנותו של העורר העולה מתסקיר המעצר כה מובהקת - עד כי אין מקום לשינוי בהחלטתה של כב' השו' כרייף בנקודת הזמן הזו.
8. יחד עם זאת - אינני סבורה כי מחדלו של שירות המבחן מצדיק את אי קבלתו של תסקיר מעודכן, כהחלטותי הקודמות בעניינו של העורר - תוך בחינת המפקחים המוצעים והחלופה המוצעת בעניינו.
9. לפיכך, יוחזר הדיון בעניינו של העורר לפני בימ"ש קמא, שיידרש לתסקיר מעצר בעניינו עד יום 27.11.16 שעה 12:00, כאשר אם לא יתקבל תסקיר מעצר מעודכן עד מועד זה, ייבחנו המפקחים המוצעים והחלופה המוצעת על ידי בית משפט קמא, שיחליט בנוגע אליהם כמיטב חוכמתו ושיקול דעתו.
- אין בכך כדי לכבול את שיקול דעתו של בית משפט קמא, ככל שהדבר נוגע להחלטה, אם תעלה על ידו, כי תסקיר מעצר מעודכן חיוני למתן החלטתו בעקבות הדיון בפניי.
10. מזכירות בית המשפט תשלח העתק הפרוטוקול **באופן מיידי** לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר מעצר מעודכן בנוגע לעורר.



11. העורר יובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ' חשוון תשע"ז, 21/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת