

עמ"ת 29865/11/14 - מדינת ישראל נגד דוד בןblk

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 נובמבר 2014

עמ"ת 29865-11-14 מדינת ישראל נ' בןblk(עוצר)

בפני כב' השופט אריאל חזק

מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד לירון סעד

העוררת

דוד בןblk (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד כהנא בשם עו"ד לחן

נגד

המשיב

החלטה

מדובר בערעור על החלטת בימ"ש לטעורה באשדוד [כב' השופט ליאת הירש] בתיק מ"ת 14-10-6623 מיום 13.11.14 שבה שוחרר המשיב למעצר בית בגין אלקטרוני.

בנגד המשיב הוגש כתוב אישום בתיק פלא 474207/2014, בו הואשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון, נהיגה בנסיבות ראש, אי ציות להוראות שוטרים, סיכון חי אדם, נהיגה כשברמזור או רודם ונוהga בכיוון ההפוך בכביש חד סטריאו.

על פי האמור בכתב האישום, ביום 24.10.14 נהג המשיב באשדוד ובהגיעו לצומת יצמן-ז'בוטינסקי נעמדה בסמוך לו נידית משטרת, מסומנת בכחול-לבן. שוטרת כרזה למשיב לעצור והמשיב הסיט מבטו לשוטרים וביצע פניה פרסה לרוח יצמן והחל בניסעה לכיוון רח' בן גוריון. בהמשך, משלא שעה המשיב לкриאות השוטרים, הוא המשיך בניסעה, חצה את צומת בן גוריון באור אדום, תוך שהוא מס肯 רכבים שעמדו בצדמת וגרם להם לבлом. המשיב עבר צומת נוספת באור אדום והמשיך ונסע ברוח' נורדאו בעיר נגד כיוון התנועה, תוך שהוא מס肯 רכבים הבאים מולו, עליה על המדרכה והמשיך ונסע בתוך גן ציבורי כשהוא מס肯 עובי אורך ילדים.

בדין מיום 29.10.14 לא עמדה מחלוקת בין הצדדים הריאות לכואורה העומדות נגד המשיב, ובהחלטה בימ"ש נשלח המשיב לשירות המבחן לצורך עירית תסוקיר.

تفسיר שרה"מ שהוצע לבימ"ש ביום 14.11.10, לא בא בהמלצת לשחרר המשיב לחילופת מעצר.

בהחלטה בימ"ש קמא מיום 13.11.14, הורה בימ"ש קמא, על אף האמור בתסקיר שירות המבחן, כי המשיב ישוחרר לחילופת מעצר בית מלא בגין אלקטרוני ובפיקוח הוריו ואחותו.

על ההחלטה בימ"ש קמא הוגש העורר העומד בפני לדין.

בדיון שבפני צינה ב"כ המערערת כי מדובר בצעיר בן 22, שבעברו הפלילי עבירות אiomים ותקיפת שוטר משנת 2013, ובנוסף לכך בחודש Mai 2014 השחרר המשיב ממסר בן 11 חודשים בגין עבירה שוד. לדבריה, מאז שחרורו מהכלא הפסיק המשיב לרכוש אופנו חדש שהוא בלתי מורשה

לנהיגה ובאמצעות האופנו ביצע את העבירות המוחסנות לו בכתה"א, תוך שהוא עבר צמתים ברמזור אדום ונסע בנגד לכוון התנועה ופונה לגן ציבורי.

בדבירה הפנתה ב"כ המערערת למסביר שרות המבחן שבאה בהמלצת שלילית, תוך שהוא קובע כי העربים יתקשה להציג גבולות ברורים למשיב ויתקשה לצמצם רמת הסיכון הנש��פת מהתנהגותו.

בדבירה הפנתה ב"כ המערערת לפסיקה שבאה, לטענתה, הורו בתיהם המשפט על מעצר משיבים בעבירות דומות.

ב"כ המשיב ציין כי כתה"א מייחס למשיב עבירות שאין מקומות חובה מסר בפועל. לדבריו, אין למשיב עבר תעבורתי וUILIT המעצר היא גבולית. לטענת הסגנור העربים הינם אנשים עובדים, שניתן לסמן עליהם, ובנסיבות העניין יש לדוחות את הערר ולשחרר המשיב באיזוק אלקטרוני.

ראיות לכואורה

בין הצדדים לא הייתה מחלוקת אודות הריאות לכואורה העומדות כנגד המשיב.

UILIT מעצר

בעניינו מדובר במשיב צעיר, שבתקופת חייו הקצרה הפסיק להישלח לבית האסורים לתקופה של 11 חודשים בגין עבירה של שוד, ובנוסף הורשע בעברה נוספת של תקיפת שוטר.

זאת ועוד, מדובר במשיב שעמ"י הטענה רכש אופנו, בטרם הוסמרק לנהיגה, וביצע את העבירות המוחסנות לו.

בנוסף, בתסקיר שירות המבחן, מצין שירות המבחן כי מדובר במשיב המתקשה להכיר בחלוקת הבעייתיים בהתנהגותו וכי למשיב קושי בהפעלת שיקול דעת ומאפיינים של התנהגות פורצת גבולות. כן ציין כי עפ"י הערכת שירות המבחן רמת הסיכון הנש��פת מהמשיב הינה גבוהה.

יחד עם זאת, מדובר באדם צעיר כבן 23.

עיוון בכתב האישום מעלה כי העבירות המוחסנות למשיב בכתב האישום, הינו עבירות של נהיגה ללא רישיון, נהיגה בקלות ראש, או ציות להוראות שוטר, סיכון חי אדם נהיגה ברמזור אדום נהיגה בכיוון הפון בכביש חד טרי.

בהחלטת ביום"ש קמא, קבע ביום"ש קמא כי לא ברור מדוע הטעינה בחרה במסכת העובדתית המתווארת בכתב האישום ליחס למשיב עבירות תעבורה, שככל אחת מהן אינה מן החמורים בפקודה ורובה מסתכמת בעונשי קנס, אך משבחה להעשות כן, על ביום"ש להתייחס לכתב האישום המונח בפנוי.

דבריו אלה של ביום"ש קמא מקובלים עלי, ובבואו להכריע בערעור, עלי ליתן לדברים משקל.

זאת ועוד, בכלל נסיבות העניין, יהיה על ביום"ש ליתן משקל גם לעובדה שמדובר בצעיר שלא כל עבר תעבורתי.

לא זאת אף זאת, שירות המבחן בתסקירו מצין, כי הוריו ואחותו של המשיב מביעים נכונות לפקח על המשיב במידה ישוחרר על מנת לסיעו לו לשוב למوطב וכי אוטם ערבים השתדלו אף לפני מעצרו לסיעו לו להשתלב בתעסוקה והםعربים מסורים שמגנים את התנהגותו של המשיב הבלתי נורמטיבית.

בנסיבות האמורות לעיל, לאור גילו הצעיר של המשיב והיותו נעדר עבר תעבורתי כלל, ולאור העובדה שאין וודאות גמורה בכך שהמשיב ישלח לתקופת מאסר, גם אם יורשע, לא מצאתי לנכון להתערב בהחלטת ביום"ש קמא.

הערעור נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון
תשע"ה, 16/11/2014 במעמד**

הנוכחים.

אריאל חזק, שופט