



עמ"ת 28770/01/15 - א ר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 ינואר 2015

עמ"ת 28770-01-15 ר נ' מדינת ישראל

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

העורר	א ר
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד רפאל גרוס

ב"כ המשיבה - עו"ד עדי יעקובוביץ'

העורר - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של גידול סם מסוג קנאביס בחממה המצויה בצמידות לביתו ובה נתפסו 58 שתילים ובחצר ביתו נתפסו 4 שתילים. בנוסף, במקומות שונים בבית, החזיק סם לצריכה עצמית.

בית משפט קמא הורה לשחרר את העורר לחלופת מעצר בבית דודתו בפיקוח מפקחים ובתנאי מעצר בית מלא וזאת לאחר שהתקבל בעניינו תסקיר מעצר ממנו עלה כי קיים חשש להישנות המעשים יחד עם זאת חשש זה מופחת עקב מעצרו.

בשירות המבחן ביקש העורר להשתחרר לחלופת מעצר בבית דודתו ושירות המבחן מצא, כאמור, חלופה זו כחלופה ראויה ובית המשפט אימץ את המלצת שירות המבחן. בד בבד המליץ שירות המבחן להעמיד את העורר בפיקוח מעצר למשך 6 חודשים במהלכו יופנה העורר לטיפול פסיכיאטרי ליחידה לטיפול בהתמכרויות.

בית משפט קמא (כב' השופטת גרינברג) הוסיף בשולי החלטתו כי "אינני פוסלת אפשרות לשינוי בתנאיו המגבילים



של המשיב, אך אינני יכולה להסכים לחזרתו כבר היום אל מקום ביצוע העבירה, הגם ששמעתי בקשב רב טיעוניו של ב"כ המשיב ואף טיעוני ב"כ המשיב בדיון הקודם, באשר למצוקה שחש נוכח חוסר היכולת שלו לשוב לעבודה ולנזק הבלתי הפיך שעלול להיגרם לחוות הדגים שבבעלותו".

לאור זאת הורה בית משפט קמא להכין תסקיר משלים כדי שתיבחן בקשה זו ודיון נקבע ליום 28.1.15.

בערר שבפני טוען העורר כי כאשר אדם מואשם בגידול קנאביס לצורכי מסחר, על פי הפסיקה תנאי השחרור כפי שהושתו על העורר, היו במקומם. ואולם, העורר גידל את הסם לצרכיו האישיים ובנסיבות אלה היה מקום להורות על שחרורו או לכל היותר להטיל עליו מעצר בית בתנאים נוחים יותר.

ב"כ העורר טוען שאין כל סיכוי שהעורר ילך לגדל שוב קנאביס במיוחד לאחר שהצהיר כי הוא מוכן לתת בדיקת שתן בכל זמן. לפיכך מבוקש להורות על הקלה בתנאי השחרור ולחלופין להתיר לו לצאת במשך שעה ביום בליווי המפקחים כדי לאפשר לו לטפל בעסק דגי הנוי.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים אני סבורה כי דין הערר להידחות.

מקריאת החלטת בית משפט קמא עולה כי בית משפט קמא טרם סיים המלאכה ובקשתו של העורר להקל בתנאי השחרור טרם נדונה והחלטת בית משפט בשלב זה מהווה החלטה ביניים.

זאת ועוד, למקרא תסקיר שירות המבחן עולה כי העורר ביקש להשתחרר לחלופת המעצר אליה שוחרר ועוד בטרם יבשה הדיו על החלטת בית המשפט שאימץ את המלצת שירות המבחן התואמת את בקשתו של העורר, כבר התבקשה הקלה נוספת בתאים.

בנסיבות אלה אני סבורה כי הבקשה מוקדמת מדי ויש למצות תחילה את ההליך בבית משפט קמא.

הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן, שופטת