

## **עמ"ת 2528/07/14 - סאלם אבו כף נגד מדינת ישראל**

08 יולי 2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"ת 14-07-2528 אבו כף (עוצר) נ' מדינת ישראל  
בפני כב' השופט יעקב פרסקי  
העורר סאלם אבו כף (עוצר)  
נגד מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

העורר וב"כ עו"ד חופית אדרי  
ב"כ המשיבה עו"ד שרת אלישע אל - עמי

[פרוטוקול הושמטה]

### **החלטה**

ערר על החלטת בית משפט השלום באשקלון (כב' השופט אמיר דהאן) מיום 30.6.14 ולפיה הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים נגדו.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות פריצה לרכב וגנבה מרכב וחבלה בمزיד לרכב.

הADB ממליצה על ביצוע ההחלטה בעקבות העבירות המוחוסות בזאת.

לאור העבר הפלילי, נקבע כי ישנה עילת מעצר ולאחר שנקבעו ראיות לכואורה.

בבית המשפט הורה על קבלת תסaurus שירות המבחן אשר קבע כי ישנה מסוכנות גבוהה להישנות עבירות ולא מצאת מפה את צנעת הפרט להרחיב אודות התרשםות שירות המבחן, אלא שהתשסuar בסיכון הינו שלילי, בשל חזרונות בתחום עבירות הרכס, כמו גם הקביעה כי העברים אינם מתאימים לפיקח על העורר ולפיקר שירות המבחן לא בא בהמלצתה.

בבית המשפט כמו בהחלטה מפורטת שניתנה, פרט כי בבחן את העברים באופן בלתי אמצעי אף לא התרשם כי יהיה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - loi © verdicts.co.il

בכוחם למנוע מהעורר לצאת את מקום מעצר הבית.

בית המשפט מבהיר מודיע איןנו נותן אמון בעורר.

בית המשפט הביא בחשבון טענה נוספת אשר עמדה בmerczo של העורר.

מתברר כי בחודש ינואר, ביצע העורר לכואורה עבירות רכוש נוספת בגין נעצר עד תום ההליכים אלא שבעורר שהוגש לבית המשפט המחויזי מרכז, קבע בית המשפט כי ניתן לאין את המسوכנות באמצעות העربים שהוצעו בתיק של בית משפט קמא.

בית המשפט קמא קבע כי במקרה המוצעת ועל אף ששימושה בתיק האחר, אין בכך ליתן מענה למסוכנות מהעורר ולפיכך הורה על מעצרו עד לתום ההליכים.

כפי שכבר ציינו, עיקר העורר נסוב על כך שמאז ינואר ולאחר שהורה בית המשפט במרכז על חלופה מעצר, לא עבר העורר כל עבירה ומכאן מתבקש בית משפט להסיק כי ניתן יהיה לסגור על החלופה שתוכל לאין את המסווכנות הנש��ת מהעורר.

במסגרת העורר נטען כי עסקין בעבירות רכוש אשר הכלל הינו השחרור וכי מדובר בעילת מעצר שאינה במשקל גבוהה.

עוד נטען כי בית המשפט עצמו סבר כי ניתן להורות על חלופה, אלא חלופה באיזוק אלקטרוני והפקדה כספית לא הייתה אפשרית בנסיבות.

עוד נטען כי שגה בית המשפט כאשר נתן משקל כפול לעבירות העורר לכואורה וכי לא השתנה דבר למעשה מאז החלטת בית המשפט המחויזי מרכז.

המשיבה תמכה בהחלטת בית המשפט קמא ולפיה לא ניתן לתת אמון בעושה.

עוד נטען כי אין ליתן אמון גם בשל התחמקות העורר מדיוונים בתיקים תלויים ועומדים.

לסיכון נטען כי בית המשפט לא שגה ואין מקום כי בית משפט זה יתרעב בהחלטתו.

שקלתי טענות הצדדים ומצאת כי דין העורר להידחות.

לא הייתה מחלוקת אודות עלילתיות המעצר והראיות לכואורה והשאלה הייתה האם ניתן ליתן אמון בעורר כמו גם לสมור על חלופת המעצר.

בית המשפט ביקש את עמדת שירות המבחן אשר עמדתו הייתה שלילית וכיודע, כאשר בית משפט מורה על חלופת מעצר, על אף עמדה שלילית, עליו ליתן נימוקים מיוחדים לכך.

בית המשפט לא רק שלא מצא נימוקים מיוחדים, אלא שבחן בעצמו את הערבים ויש לשבחו על כך, אולם מצא כי אינם מתאימים למילוי התפקיד שمبוקש ליתן להם.

שירות המבחן קבע כי ישנו קושי באמון שיש ליתן בעורר ואף לעניין זה יש ליתן משקל.

על טענות באשר לכך שמסכת עובדתית דומה הביאה את בית המשפט המחויזי מרכז (כב' סגן הנשיא השופט אברהם יעקב בתיק 14-26161-02 החלטה מיום 14.2.16).

בית המשפט במחויזי מרכז בקבעו ערעור על החלטת מעצר עד תום ההליכים של בית משפט השלום, התיחס לשש הרשותות קודמות ובכך שהעורר אינו מקפיד להתייצב לדינום, אלא שקבע כי בשל כך שמדובר בעבריות רכוש, ניתן להורות על חלופה.

אלא שלהבדיל מהאמור, בבית המשפט המחויזי מרכז, בפני בית המשפט כמו עמד תיק נוסף אודות עבירות דומות לאלו שבhem דין בית המשפט המחויזי מרכז בערר על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ.

כלומר, כתע מדבר בשני אירועים כאשר בבית המשפט המחויזי מרכז דובר באירוע אחד.

מההחלטה בית המשפט המחויזי מרכז עולה כי לא הזכר מסר על תנאי בר הפעלה מותנה לשולשה חודשים.

ההחלטה בית המשפט המחויזי מרכז אשר הפכה החלטה של בית משפט השלום בראשון, ניתנה והתוצאה הייתה שחרור לחלופה. עיון בנסיבות מעלה כי תוכאת השחרור במסגרת העירה אינה היחידה שהיתה אפשרית במסגרת העירה.

כל וחומר שכאשר בפני בית משפט כמו יש נתונים נוספים, לכל הפחות נשא המעצר המותנה כמו גם העבירה הנוספת, שלא ניתן להסתמך על ההחלטה השחרור בבית המשפט המחויזי מרכז, כל וחומר, שהנתונים שהיו בפני בית משפט השלום באשקלון היו רבים יותר ובין היתר, הנתונים שהתקבלו משירות המבחן שהינו גורם אשר יכול לשפר או רב ולסייע לבית המשפט בנסיבות הרלוונטיים.

סיכום של דברים, לא מצאתי כי נפלה שגגה בהחלטת בית משפט השלים באשקלון כאשר הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים.

לפיך אני מורה על דחית העורר.

ב"כ העורר בהסכמה האדיבה, תמסור תוכן ההחלטה לעורר אשר טרם הועלה לדין.

**ניתנה והודעה היום יי' תמוז תשע"ד,  
08/07/2014 במעמד הנוכחים.  
יעקב פרסקי, שופט**