

עמ"ת 24565/05 - זאור אבשלוםוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עמ"ת 16-05-24565 אבשלוםוב(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני השופט יעקב שפר
זאור אבשלוםוב

העורר
מדינת ישראל

נגד
הmeshiba

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד ניר ליסטר

ב"כ המשiba עו"ד עדי יעקובוביץ'

העורר התיצב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטתו של בית משפט השלום בראשל"ץ (כב' השופט דרור קליטמן) מיום 8.5.16 במ"ת 16-03-19958 ליפה החלטת שלא לאפשר לו להשתתף בבר המצווה של בן דודו, אירוע המתקיים במינכן ביום 23.5.16.

כן מופנה הערר כנגד ההחלטה בית המשפט קמא שלא לבטל החלטתו את תנאי השחרור שהושטו על ידו בעניינו של העורר.

רגע הערר וההחלטה שביסודה הינו כתב אישום שהוגש כנגד העורר והמייחס לו עבירות של פצעה בנסיבות מחמיות, תגרה, החזקת סכין והכשלת שוטר, זאת בגין אירוע מיום 3.3.16 בלבד עת פצע את המעורב الآخر באירוע באמצעות סכין שאחז בידו זאת על רקע אירוע הנראה כסכסוך נהגים בכוון.

בבית המשפט קמא לא הייתה מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכואלה ועילת מעצר ובמסגרת זו התקבל באשר לחילופת המעצר אף תסקير מטעם שירות המבחן.

ההחלטה הנתקפת בערר זה עניינה בקשה לשינוי תנאי השחרור ובכלל זה מתן אפשרות יציאה לחו"ל כאמור.

בית המשפט קמא לאחר ששמע את טיעוני הצדדים ועיין בתסקירות השירות המבחן ואף התרשם מהמעסיק שהוצע בעניינו מצא לנכון לקבל את הבקשתו באופן חלקי זאת בחולף חדשניים מההחלטה המקורית והTier את יציאתו של המשיב
עמוד 1

לעבודה בפיקוח צמוד של מעסיקו. כמו כן, הרחיב את שנות התאזרחות שאוון הוא מאפשר לעורר ואולם בד בבד עם כל האמור לא נמצא לביטול מעצר הבית קליל בשלב זה וכן לא אפשר את היציאה לחו"ל.

במהלך הדיון לפני מיד ב"כ העורר את טיעונו בשאלת הריאות לכואורה ואף ביקש להציג בפני סרטון אשר הוצג לפני בית המשפט כמו גם כן. משלא הייתה חלוקת באשר לקיומן של ריאות לכואורה לא מצאתו לנוכח להידרש להם במסגרת עורך זה וטיעונו של העורר מקום להתרברר אפוא בתיק העיקרי או לחלופין בבקשת לעוון חוזר ככל שימצא לנוכח לעשות כן.

אומר אך כי אינני יכול לגבות דעתה שונה מבית המשפט קמא באשר לסרטון שהוצג בפני ואני בדעתם לקבוע בעניין זה כל קביעעה שהיא.

באשר לבקשת עצמה לביטול מוחלט של תנאי השחרור ובכלל זה מתן אפשרות נסיעה לחו"ל. בית המשפט קמא מצא לנוכח להקל בתנאי שחרורו של העורר ואולם נוכח המיווה לו ובהינתן האמור בתסוקיר שירות המבחן לפיו אמר להשתלב בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן לא נמצא לנוכח בשלב זה לבטל את מעצר הבית ואף אני סבור כי במצב הדברים הנוכחי לא נפלה שגגה מלפני בית המשפט קמא בעניין זה אשר כמובן רשאי לשקל את הנושא מעט לעת ובהתאם להתפתחויות העניין. כך גם באשר לנסיעה לחו"ל. חומרת העבירות המיויחסת לעורר המצוי בתנאים מגבלים ובהינתן העובה כי אין מדובר באירוע של קרוב משפחה מדרגה ראשונה לא מלמדת על שגגה שנפלה בשיקול דעתו של בית המשפט קמא המצדיקה התערבות ערכאת העורר. אצין לעניין זה כי ככל שיש ממש בעינה שעובדת הצורך במפקחים גורמת אף לבני משפחה נוספים שלא להשתתף באירוע בחו"ל, רשאי העורר להציג חולפות אחרות לפירק הזמן הרלוונטי אשר חזקה על בית המשפט קמא שיבחן אותם על מנת לאפשר נסיעת בני המשפחה לאירוע.

במכלול האמור נדחה אפוא העורר על שני חלקיו.

ניתנה והודעה היום י"א אירן תשע"ו, 19/05/2016 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר , שופט