

עמ"ת 22071/09 - אלכסנדר דמידוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 ספטמבר 2016

עמ"ת 16-09-22071 דמידוב(עוצר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ארץ קואל
אלכסנדר דמידוב
העורר

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר - עו"ד אביתר גולני

ב"כ המשיבה - עו"ד יניב ארקום

העורר בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני עיר במסגרתו אני מתבקש, למעשה, לבטל תנאי פיקוח אנושי כפי שנקבע בעניינו של העורר.

כנגד העורר הוגש כתוב אישום, המיחס לו עבירות של נהיגה ללא רישיון, נהיגה בנסיבות ראש, עקיפה על קו הפרדה רצוף, אי ציות להוראות שוטרים ונהיגה ללא פוליסט ביטוח תקופה.

העורר כבר שוחרר במסגרת הליך מעצר ימים ביום 2.9.2016 וביום 4.9.2016, במסגרת בקשה למעצרו עד תום ההליכים, קבע בית המשפט كما כי התנאים שבهم שוחרר קודם לכן - יותרו על כנמם. תנאים אלו כללו מעצר בית מלא לא פיקוח וחתימה על התcheinבות עצמית. המדינה עררה על החלטה זו וב恰恰לה מיום 6.9.2016 קבעתי כי העורר שוחרר כנגד עיבוי בטענות בדמות הפקדת ביטחון כספי בסכום של 8,000 ₪, חתימה על התcheinבות כספית בסכום של 15,000 ₪ וחתימת עברצד ג' על סכום של 15,000 ₪. בנוסף, קבעתי כי יש להוסיף על תנאי השחרור פיקוח אנושי וכי הקטנו שמשמש את העורר ביצוע העבירות לכארוה, יותר בידי המדינה עד לתום ההליכים. עוד ציינתי את הקושי הנחזה להסביר את העורר למסגרת של מעצר לאחר שוחרר וכן הבחרתי כי מעצר עד תום ההליכים בעבירות

עמוד 1

תובורה הוא החרג וכי ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך הרחקת העורר מהגה ובאמצעות יתרת תנאי השחרור כפי שנקבעה.

החלטתי מיום 6.9.2016 מהוות חלק בלתי נפרד מהחלטה זו.

מסתבר כי העורר לא הצליח בהסדרת פיקוח אונשי וביום 8.9.2016 החלטת בית המשפט קמא כי בהיעדר פיקוח אונשי, כהחלתי, יעצר העורר עד לתום ההליכים. העורר טוען כי הוא אינו יכול להעמיד פיקוח אונשי בעוד שתורת התנאים הוא מילא כתובם וכלשונם. מודגש כי העורר הינו אדם עיררי וכי קרובות המשפחה היחידה שלו, אימו, מתגוררת בחו"ל. עוד טוען, כי העורר מתגורר ביישוב יצהר, וכי הוא עוסק בפיתוח תוכנות ועובד מביתו ללא כל מגע עם אנשים. לגשת ב"כ העורר, המדובר במקרה "חווי", המציריך "חשיבה אחרת" והתבקשה שקיים תנאים אחרים בעניינו.

במהלך הדיון שהתקיים בעבר, שב הסגנון והציג כי אין לעורר איש שיכול לשמש כמפקח אונשי בעבורי. ב"כ המדינה, מנגד, עתר להורות על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים, בהדגשת מסוכנותו לביטחון הציבור. עוד טוען, כי גם בשלב זה ניתן וראוי לעצור את העורר על אף היותו משוחרר מאז יום 2.9.2016.

לאחר עיון בנסיבות הנסיבות ובהחלטת בית המשפט קמא ולאחר שביקשתי להתחשב מכלול נסיבות העניין ובכלל זה בחילופי הזמן כמשמעותה העורר להסדיר פיקוח אונשי ללא הצלחה - שוכנעתי כי יש לשנות את תנאי השחרור באופן שיבטל הפיקוח האונשי כנגד עיבוי נוסף של הביטחונות. כפי החלטה קודמת מיום 6.9.2016, גם בשלב זה סבורני כי לא מתקיימים התנאים המצדיקים את השבת העורר המשוחרר מזה כבר למסגרת של מעצר מאחוריו סורג ובריח.

שוכנעתי כי בשלב זה ניתן לאין את מסוכנותו של העורר, באופן יחסית כנדרש, גם באמצעות תנאים שאינם כוללים פיקוח אונשי. חילוף הזמן משנה את נקודת האיזון בהקשר זה ולא ראוי לנכון לקבל מצב דברים על פי היותו של העורר עיררי וחסר מסגרת תמייה חברתיות, מצדיק את מעצרו עד תום ההליכים. התרשםתי כי נעשו מאמצים כדי להסדיר פיקוח אונשי אך אלו לא נשאו פרי וביקשתי שלא לבוא עם העורר חשבון בהקשר זה באמצעות מתן הוראה לעצרו. סבורני כי המשך השמת העורר במעצר בית מלא, תוך ניתוק מגע בין כל רכב ששימוש לביצוע העבירות הלאוריות, בתוספת לביטחונות ראויים, ייגע את מטרת המעצר ויאפשר פגיעה פחותה בחירותו.

מכל אלו, אני מורה על ביטול תנאי הפיקוח האונשי, תוך הבערה לעורר כי נארת יציאתו מכתוב מעצר הבית לכל מטרה שהיא, אלא בכפוף להחלטה מפורשת של בית המשפט. כאמור, הקטנו של העורר מצוי בידי המשטרה ואין בידו כל רכב אחר שגשה אליו יכולה לס肯 את ביטחון הציבור.

להבטחת תנאי השחרור, אני קובע כי בתוספת לסכום הכספי שכבר הופקד (8,000 ₪) יופקד סכום נוסף של 5,000 ₪. בנוסף, חלף ההתחייבות העצמית עליה חתום העורר (בסכום של 15,000 ₪) הוא יחתום על ההתחייבות עצמית בסכום של 30,000 ₪. כמו כן, חלף ערבות צד ג' (בסכום של 15,000 ₪) יספק העורר שני ערבים שיחתמו, כל אחד מהם, על ערבות צד ג' בסכום של 30,000 ₪.

לא יעמוד העורר בתנאים אלו - יובא לפני בית המשפט קמא לזכורת ערביות בתוך 24 שעות ושמור שיקול דעתו של בית המשפט קמא בהקשר זה.

.12:48 השעה כעת

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט