



עמ"ת 20907/01/16 - שי פנחס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 ינואר 2016

עמ"ת 20907-01-16 פנחס (עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

העורר שי פנחס (עציר)

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד שלומי בר

ב"כ המשיבה עו"ד פקד יחיאל גינצבורג

העורר הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט לתעבורה בפתח תקווה בהחלטה מיום 06/01/16 לפיה נקבע קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועניינו של העורר נדחה לקבלת תסקיר בעניינו.

לטענת ב"כ העורר, שגה בית משפט קמא כאשר הפנה את העורר לקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו ולא הורה על שחרורו בתנאים המבטיחים התייצבות בלבד שכן ספק אם קיימת עילת מעצר של ממש. לחילופין, עותר הוא לאשר 3 מפקחים, כאשר בית משפט קמא לא מצא את המפקח העיקרי שבהם כמפקח מתאים מבלי לקבל את עמדת שירות המבחן.

שמעתי טיעוני הצדדים ואומר כי דין הערר להידחות בכפוף להערה כפי שאפרט בהמשך.

עסקינן במי שהוגש כנגדו כתב אישום ובקשה למעצר עד לתום ההליכים לפיו נהג בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף, ללא רישיון רכב תקף, ללא ביטוח ומבלי שציית לתמרוק. בית משפט קמא ציין כי העורר מחזיק ברשיון נהיגה משנת



2001, לחובתו 26 הרשעות - ביניהם עבירה זהה של נהיגה ללא רישיון נהיגה ורישיון רכב בתוקף, בגינו נגזרו עליו 7 חודשי מאסר על תנאי. עוד ציין בית משפט קמא כי לחובת המשיב ביצוע עבירות נוספות, בין השאר, אי ציות להוראות שוטר, נהיגה ברמזור אדום, אירוע נוסף של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וגרימת תאונת דרכים. בית משפט קמא ציין בצדק, אם כן, כי זו הפעם השלישית בה נוהג העורר ללא רישיון נהיגה בתוקף כאשר באירוע הנוכחי נהג בפסילה וללא רישיון רכב תקף כשמאסר על תנאי לא הרתיעו. כל אלו לצד עברו התעבורתי אכן מבססים את קביעת בית משפט קמא כי מדובר במי שמסוכן לציבור המשתמשים בדרך ועל כן קמה עילת מעצר בעניינו.

בית משפט קמא נכון היה לבחון שחרור העורר מבלי לקבל תסקיר מעצר, וכך אכן היה ראוי. אלא, שהתרשם הוא, כי המפקח העיקרי שהוצע אינו מתאים לשמש כמפקח עיקרי. איני רואה לנכון להתערב בהתרשמות זו של בית משפט קמא. עקב התרשמות זו ראה בית משפט קמא להיזקק לתסקיר שירות המבחן, ולאור כל המכלול שוכנעתי כי בית משפט קמא לא שגה בכל קביעותיו.

אשר על כן, דין הערר להידחות.

עם זאת, ככל שיהא בידי הסנגור המלומד להמציא חלופה ראויה אחרת, ממנה יוכל להתרשם בית משפט קמא, הרי שיגיש בקשה לקיים דיון לפני בית משפט קמא על מנת להתרשם מהמפקחים עוד בטרם יוגש תסקיר ובהקדם האפשרי (ועוד לפני יום 04/02/16).

אשר על כן, כאמור, בכפוף להערה זו, אני דוחה את הערר.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ו, 26/01/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום , שופטת