

## עמ"ת 20774/02 - יריב בן ארווש נגד מדינת ישראל -

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

עמ"ת 14-02-20774 בן ארווש(עציר) נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט ציון קאפק  
עורר  
נגד  
מדינת ישראל - על-ידי ב"כ עו"ד שחר חרמוני  
משיבה

### החלטה

ערר על החלטת בימ"ש קמא אשר הורה על מעצר העורר עד תום ההליכים המשפטיים.

לערר שני ראשיים: להיעדר תשתיית ראייתית וחלופת מעצר.

כתב האישום מיחס לעורר עבירות על פקודת הסמים המסוכנים: עסקה אחרת והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, עבירות על פי הסעיפים 9א' ו-7(א) + 7(ג) רישה לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973.

כתב האישום מספר כי העורר תיאם מגש עם שוטר לפיו ימכור לו שתי מנות סם מסוכן מסוג קווקאי. השניים נדברו להיפגש במקום מסוים. העורר הסליק במקום שתי מנות סם מסוכן מסוג קווקאי במשקל 1.61 גרם נטו. כאשר נפגשו השניים, חזר בו העורר ואמר כי העסקה תבוצע באמצעות מתווים. בהמשך, אסף העורר את הסם מהקייר ונסע מהמקום. הוא נעצר לאחר כבורת דרך מסוימת וחיפosh על גופו העלה כי הסתר את הסם בכיס השמאלי קדמי של מכנסיו.

בדין שנערך בפני בימ"ש קמא, נקבע כי קיימת תשתיית ראייתית לכוארית. הקביעות התבססו על קיומן של שיחות טלפון שנעשו על ידי איש המשטרה ועל המזקרים של הסוכן. אחר אלה, הורה בימ"ש קמא על קבלת تسקير מעצר. עדמת שירותי המבחן הייתה שאין לשחרר את העורר משום שנש��פת ממנו מסוכנות גבוהה להישנות העברות.

מדובר העורר אשר בפניו כאשר ב"כ העורר ממקד את טיעונו בכך שהשיחות עם הסוכן לא תועדו. לחלויפין, היה על בימ"ש קמא לאשר את החלופה אשר הוכיחה את עצמה בהליך קודם.

עינתי בתשתית הראיתית ומצאתו את התמונה הבאה:

א. דוח פוללה של מפקח ייב אושרי מיום 13.11.21. הקצין התזהה לצרכן סמים וביקש כי העורר יספק לו את הסם. השניים נדברו להיפגש במקום פלוני. העורר יצר אליו קשר מאוחר יותר. העורר הקפיד על שגרת שיחות כדלקמן: לעולם לא ענה לשיחות מהשוטר, אך מיד לאחר מכן חזר אליו מטלפון חתום.

הקצין הגיע בשעה הייעודה למקום שנקבע. העורר נראה מתעסק עם דבר מה ומניח אותו בין החומה לקורת העץ במקום. הקצין הגיע אל העורר, לחץ את ידו והזדהה בשמו הפרט. בשלב זה, הודיע לו העורר כי העסקה תבוצע באמצעות מתוך. יצין, כי הקצין ביקש ממנו **שתי מננות סם**.

לאחר שהעורר עזב את המקום, הגיע הקצין אל המקום בו נראה העורר מסתר משחו ומצא שם **"שתי שקיות נילון קטנות עם חומר חשוד כסם מסווג קוקאין"**.

ב. דוחות פוללה של השוטרים גל ולמן מיום, עדי יודקוביץ' וזהי קצור מיום 13.11.21, המשלימים זה את זה. השוטרים קיימו צפיפות על מקום המפגש. הבחינו בעורר מגיע למקום. ניגש ל"זולה" שם נמצא מאוחר יותר שתי שקיות עם סם. הוא נטל דבר מה מהזולה ולאחר שנסע מהמקום הוא נעצר על ידי שוטרים אשר שמרו על קשר עין.

ג. על הממצא הסם ברשות העורר אין מחלוקת.

ד. הזמננו אףוא שניות קוקאין ונתפסו ברשות העורר שתי מננות קוקאין.

די בתשתית הראיתית הלכוארית המפורטת לעיל כדי לקשר את העורר למיחס לו. אולם, גם הגיון החיים מוליך לאותה מסקנה. אם אכן עמד העורר בסירובו לספק לקצין המשטרה סם, מדוע נאות לבסוף לפגוש אותו וכי צא שמנות הסם המבוקשות, התאימו למנות הסם שנמצאו.

קשה להעלות על הדעת כי השוטרים כולם קשו להפליל את העורר.

באשר לדיות הראיות: ברוי כי ניתן היה לעבות את התשתית הראיתית. מקוםן של הטענות להליך העיקרי.

הנה כי כן נמצאה תשתיית ראייתית לכואורית.

לא בכדי של השירות המבחן שלילה נחרצת את שחרור העורר. ביום 28.04.11 הורשע העורר על פי הודהתו בכתב אישום מרתקן שענינו עבירות שחורה בסם מסווג קוקאין באربע הזדמנויות שונות. **יודגש כי מדובר במספר קונים**. העורר

נדון, בין השאר, ל-18 חודשים מאסר בפועל.

בעת ביצוע העבירות הנוכחיות, יהיה עומד ותלי נגדו מאסר על תנאי ממושך בן 18 חודשים.

הלכה היא כי עבירות סחר ניתן לבצע גם ממוקם מעצר בית.

העורר מעיד על עצמו כי מנוי ומגורו עימיו לעסוק בסחר בשם מסוכן.

בנסיבות הללו, לא אוכל לקבל העירה.

הזכירות תשליך העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אדר תשע"ד, 16 פברואר 2014, בהעדך  
הצדדים.