



עמ"ת 19359/10/14 - תאמר גוויחאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 19359-10-14 גוויחאן (עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט כרמי מוסק
העורר	תאמר גוויחאן (עציר)
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים, בתיק מ"ת 26346-09-14, מיום 7.10.14 (כב' השופט ג'ויה סקפה שפירא), לפיה קבע בית משפט השלום כי העורר יעצר עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו.
2. בכתב האישום שהוגש לבית משפט השלום בירושלים נטען, כי העורר החזיק בביתו 380 כדורי אקדח 9 מ"מ מסודרים בקופסאות קרטון עליהם נכתב "משטרת ישראל". אין חולק, כי מדובר בתחמושת שהיא נשק על פי ההגדרה המופיעה בסעיף 144(ג) לחוק העונשין, ולפיכך יוחסה לעורר עבירה של החזקת נשק שלא כדין, על פי סעיף 144(א) רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
3. אין חולק, כי קיימות ראיות לכאורה למיוחס לעורר בכתב האישום.
4. הערר מוגש כנגד החלטת בית משפט השלום שסבר כי חלף חלופת המעצר שהוצעה על ידי העורר ונראתה לשירות המבחן כסבירה, זאת במסגרת תסקיר המעצר שנערך, אין מקום להורות על שחרור העורר לאותה חלופה.
5. עיון בתסקיר שירות המבחן מלמד, כי שירות המבחן בחן חלופה לפיה ישהה העורר במעצר בית מלא בבית גיסו הנמצא בשכונת שועפט בירושלים בפיקוח גיסו ואחותו. מדובר בחלופת מעצר שנבחנה כאמור על ידי שירות המבחן ונמצאה ראויה. שירות המבחן התרשם באופן חיובי משני המפקחים המוצעים, אך יחד עם זאת העלה הסתייגות מסוימת לגבי הגיס. מדובר בגבר בן 39 שבעבר ריצה עונש מאסר בן 28 חודשים, זאת בשלהי שנות ה-80. העבירה בה הואשם בזמנו הגיס הייתה השתתפות בהפרות סדר.



6. שירות המבחן גם בחן את נסיבותיו האישיות של העורר. עולה, כי מדובר באדם נורמטיבי, ללא הרשעות. העורר בן 24, למד במשך שמונה שנים והוא בעל תעודת חשמלאי. עוד עולה, כי העורר סובל מבעיה רפואית שבין היתר נגרמת עקב דחק נפשי. שירות המבחן מסביר כי קיימת סכנה מהידבקות סביבתית. תוך כדי מעצרו של העורר הוא נזקק לניתוח עקב מצבו הרפואי. שירות המבחן התרשם, כי מדובר בצעיר שניכרו פתיחות ושיתוף פעולה מצדו עם שירות המבחן. שירות המבחן גם עמד על העובדה כי לעורר קושי לשתף אחרים בחוויות פוגעניות או טרגיות שעבר בחייו וקיים קושי לצפות את תגובותיו במקרים דומים. שירות המבחן גם עמד על כך שקיים פער בהתייחסות העורר לאירוע בגינו הוגש נגדו כתב אישום לבין התנהגותו בדרך כלל, שהיא אחראית ובוגרת. לפיכך סבר שירות המבחן, כי קיימת רמת סיכון בינונית לכך שהעורר ישוב לבצע עבירות דומות בעתיד.

7. בית משפט השלום בחן את החלופה המוצעת וכן את המפורט בתסקיר המעצר והגיע למסקנה כי אין מדובר בחלופה ראויה וזאת ממספר סיבות:

- א. ככלל, על פי פסיקת בית המשפט העליון, לא ישוחררו נאשמים בעבירות נשק לחלופת מעצר, אלא בנסיבות חריגות.
- ב. אמנם מדובר בצעיר שאין לו עבר פלילי, אך אין בכך כדי להוות נסיבות חריגות המצדיקות שחרור.
- ג. גם המחלה ממנה סובל העורר, למרות שהיא מסבה אי נוחות רבה, אין בה כדי להצדיק שחרור.
- ד. עוד קבע בית המשפט, כי כאשר החלופה המוצעת היא בבית אחותו וגיסו של העורר כאשר לגיס רקע פלילי קודם, גם אם ישן, באירועי הפרת סדר, ומאחר שמיוחסת לעורר עבירת נשק, לא סבר בית המשפט שיש בכוחה של חלופה זו כדי להפיג את המסוכנות הנשקפת מהעורר.

8. לאור כל זאת קבע בית משפט קמא שיש להורות על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים.

9. אין חולק, כי הלכה היא שהעובר עבירות נשק, דינו להיעצר עד לתום ההליכים אלא אם כן מדובר במקרים חריגים ובנסיבות מיוחדות.

10. סבורני, כי במקרה שלפניי, ובפרט לאור המפורט בתסקיר שירות המבחן, ראוי היה לשקול בכובד ראש שחרור העורר לחלופת מעצר שיהא בה כדי לאיין את מסוכנותו במידה רבה.

11. לטעמי, מדובר בתסקיר מעצר חיובי יחסית, כאשר שירות המבחן התרשם באופן חיובי משני המפקחים



המוצעים. אמנם, לגיס עבר פלילי, אולם מדובר בעבר רחוק יחסית, לפני כ-25 שנים עת היה הגיס צעיר מאוד.

12. אמנם מדובר בעבירת נשק, אולם מדובר בהחזקת כדורים ולא בהחזקת כלי נשק של ממש או כלי ירי.

13. חלופת המעצר המוצעת היא בשכונת מגורים בתחומי ירושלים.

14. בדיון לפניי הצביע בא כוח המשיבה על כך שהחלופה המוצעת היא בתחומי שכונת שועפט וטען כי קיים קשר בין מקום החלופה המוצעת לאירועים המתרחשים לאחרונה באזור השכונות בצפון ירושלים. אומר לעניין זה, כי אין כל אמירה בכתב האישום או בהחלטת בית משפט השלום כי העבירה המיוחסת לעורר קשורה להפרות הסדר להן אנו עדים בעת האחרונה.

15. מקובל עלי, כי קיימת בעייתיות מסוימת בעובדה שלגיס עבר פלילי, אולם דומה שניתן לקבוע תנאים נוספים שיהא בהם כדי להפחית בצורה ניכרת את החשש שהעורר יבצע בעתיד עבירות דומות.

16. במהלך הדיון הציע בא כוח העורר כי אביו של העורר ישמש אף הוא כמפקח. שירות המבחן לא בחן אפשרות זו וראוי כי כך ייעשה.

17. לפיכך, ומבלי לקבוע עמדה סופית, אני מורה לשירות המבחן לערוך תסקיר משלים בו יבחן את כשירות האב לשמש כמפקח נוסף על העורר.

18. לאחר שכך ייעשה, יונח התסקיר בפני בית משפט השלום בירושלים שיקיים דיון נוסף בעניינו של העורר.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ז תשרי תשע"ה, 21 אוקטובר 2014, בנוכחות העורר ובא כוחו וב"כ המשיבה.

כרמי מוסק, שופט