

עמ"ת 19119/07 - תומר מרקוביץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 יולי 2014

עמ"ת 14-07-19119 מרקוביץ(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט ציון קאפק
העורר תומר מרקוביץ (עציר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד מאיה סטון- רייטן

העורר על-ידי שב"ס

ב"כ המשיבה עו"ד עדי חביב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש קמא אשר הורה על מעצר העורר עד תום ההליכים המשפטיים.

כתב האישום מיחס לעורר עבירות של פריצה לרכב, גנבה מרכב, תקיפה סתם, תקיפה הגורמת חבלה ממש או אiomים.

כתב האישום מס' 1 העורר פרץ לרכב בכך שפתח את דלת הגוף וганב תעודה זהות, כרטיס אשראי, בקבוק בשום, מטען לטלפון נייד ועוד.

העורר עזב את המקום, ועובד אורח שהבחן בו עקב אחריו. העורר איים עליו, תקף אותו בכך שריסס לכיוון עניין את הבושם והיכא אותו באגראפו. כך נהג העורר גם בעובר אורח אחר. בኒידת המשטרה איים העורר על אחד מעוברי האורח כי יפגע בו.

לא הייתה בעקרון מחלוקת לריאות לכוארה, גם שבאה כה המשיב העלה השגות באשר לעבירות התקיפה. לטענה,

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

העורר הוא שהותקף על ידי המתלונים. באשר לעבירות ההתקפות, צינה ב"כ העורר כי זה שלח את ידו מבעד לחילון ונטל את הדברים.

אין הרבה מילים טובות לומר על העורר. העבר הפלילי מכבד ביותר וכך גם התסקרים שהוגשו.

בימ"ש קמא סבר כי עניינו של העורר ראוי לפיקוח אלקטרוני, אולם משהמלאי אזל, אין מנוס אלא מלהורות על מעצר העורר עד תום ההליכים.

בנקודה זו - אפשרות פיקוח אלקטרוני - נהג בימ"ש קמא נכון והלך במתווה שנקבע בש"פ 7206/10 מדינת ישראל נ' אגרונוב, שם ניתח בימ"ש העליון את המעלות והחסרונות של הפיקוח האלקטרוני מול הפיקוח האנושי ולהיפך.

פגיעה של העורר רעה כאשר הוא מהלך ברחובות של עיר ועל כן בפיקוח אלקטרוני יש להפיג את מסוכנותו.

עם זאת, יש לזכור ולהזכיר כי בהחלטות שחרור אין יומרה להציג פתרון אולטימטיבי. בכל החלטת שחרור יש שוללים של טעות והשאלה הינה מה גודל הטיעות, אם יפר העורר את האמון שנייתן בו.

לאחר לבטים לא קלימים, ולאחר שהתרשםתי באופן אישי מהפיקוח המוצע, אני סבור שיש לקבל אתה ערער שהרי מצוות המחוקק הינה כי יש לבדוק חלופה כל אימת שהדבר ניתן.

בנסיבות הללו, אני מורה על שחרור העורר בתנאים הבאים:

א. התחייבות עצמית ורבות צד ג' בסך 20,000 ₪ כל אחת. אני מאשר את מר רון מנדייל ערבי צד ג'.

ב. הפקדה בזמן בסך 5,000 ₪. ניתנת אורכה להפקדת הזמן עד ום 14.07.14.

ג. העורר ישאה במעצר בית בדירתו ברחוב המיסדים 19, מזכרת בתיה כאשר הוא נתן לפיקוח לסירוגין של ערבי צד ג' ושל הגב' חנית קריספין אשר ידועו למשטרה על כל הפרה ולקיום התחייבותם, יחתום כל אחד מהם על רבבות בסך 20,000 ₪. הרבות אשר נחתמה על ידי ערבי צד ג', תשמש גם להבטחת התחייבותם על פי סעיף זה.

mobher בזאת לרבותם כי ערבותם תחולט אם יימצא שהעורר שלח ידו ברכוש הזולת. כן mobher בזאת, כי הרבות תחולט אם יפר העורר את מעצר הבית.

ד. אני מאשר לעורר לצאת ממעצר הבית לפגישות בשירות המבחן ולמשרד בא כוחו בהודעה מראש

ובכתב לתביעות.

על מנת להקל על הלוחץ הכרוך במעצר בית, אני מאשר לעורר לצאת ממעצר הבית פעמיים ביום מהשעה 07:15 עד השעה 09:15 ומהשעה 16:00 עד 18:00 בלבד שלא יצא את תחום היישוב מזכרת בתיה.

כל היציאות תהינה בלויין ובפיקוח.

ה. אני סבור כי אין להותיר את העורר בחלל הריק ואני מחזיר את עניינו לשירות המבחן לשם בחינת שילובו בקבוצה טיפולית כלשהי.

ו. ב"כ העורר מוזמנת להציג לבימ"ש השלום מפקחים נוספים .

העתיק ההחלה לשירות המבחן.

בהעדר ערביות, יותר העורר במעצר ויבא בפני שופט תורן שלום ביום 15.07.14, שעה 10:00.

ניתנה והודעה היום ט"ז تموز תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.

צ'ון קאפק , שופט

קרכינט/
קלדינט